



PREVENCIÓN  
DE ACCIDENTES  
DE TRÁFICO



## Encuesta PAT de violencias con (y en) vehículos privados

Octubre, 2023



**Instituto  
Opinometre**

*Estudios de mercado  
y de opinión pública*

## Introducción

La Asociación Española de Prevención de Accidentes de Tráfico (PAT), atenta a los problemas que se asocian con la seguridad vial y el comportamiento de la sociedad en esta materia, ha realizado una encuesta específica acerca de la percepción de la violencia relacionada con el uso de los vehículos que se utilizan en los desplazamientos habituales.

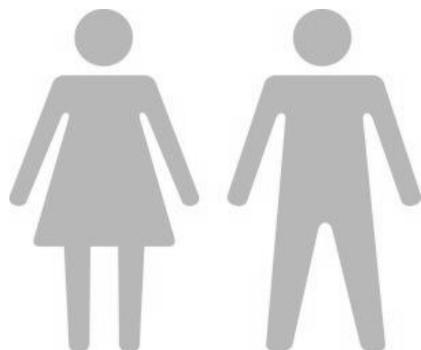
Muchas veces cuando pensamos en violencias de tráfico nos imaginamos únicamente siniestros: choques, atropellos, conductas temerarias... Sin embargo, PAT considera que la violencia vial se extiende a todas esas violencias dónde el vehículo privado se usa como arma (p.e. un atropello), como facilitador de otro delito (p.e. acoso, robo) y como lugar de delitos (p.e. agresión). Por este motivo resulta oportuno conocer las experiencias que tienen las personas para comprender el alcance de la violencia vial y, así, poder hacerle frente.

A lo largo de esta encuesta se ha hecho referencia a “vehículo privado”, entendido como el conjunto de coches, motocicletas, ciclomotores, furgonetas, bicicletas y patinetes. En ningún caso se hace referencia al transporte público (autobuses, metro, tranvía, taxi, ... tampoco Uber, Cabify o similares), pero de haber sucedido alguna de las conductas que se han expuesto en las preguntas en estos vehículos, se ha agradecido que, de ser posible, los entrevistados lo añadieran al final de la encuesta.

## Ficha técnica de la encuesta

<b>Título</b>	Encuesta promovida por PAT sobre la violencia relacionada con el uso de vehículos de desplazamiento habitual
<b>Resumen de objeto</b>	Recabar información acerca de las experiencias de la población en este ámbito para estimar su tipología y extensión
<b>Motivación/objetivos</b>	Realización de una encuesta en línea con el máximo de participación y con una duración máxima de 10-15' minutos
<b>Tamaño de la muestra</b>	400 participantes. La Comunidad de Madrid y Catalunya aporta el 26,5% de los participantes, Andalucía el 20,3%, y el resto de CCAA el 53,2% restante de participantes
<b>Elaboración y diseño de la encuesta</b>	PAT (Asociación española para la prevención de accidentes de tráfico)
<b>Magen de error</b>	+/- 3,9% para un nivel de confianza del 95% (2 sigmas) y P=Q=50%
<b>Ponderación</b>	No
<b>Metodología del muestreo</b>	Encuesta online y con selección conocida como "bola de nieve" por parte de PAT; es decir, los participantes pueden invitar a otros participantes hasta conseguir la muestra deseada.
<b>Ámbito geográfico</b>	España
<b>Afijación territorial</b>	No
<b>Trabajo de campo</b>	Instituto Opinometre
<b>Informe y análisis de resultados</b>	Instituto Opinometre

## Características sociodemográficas de los participantes

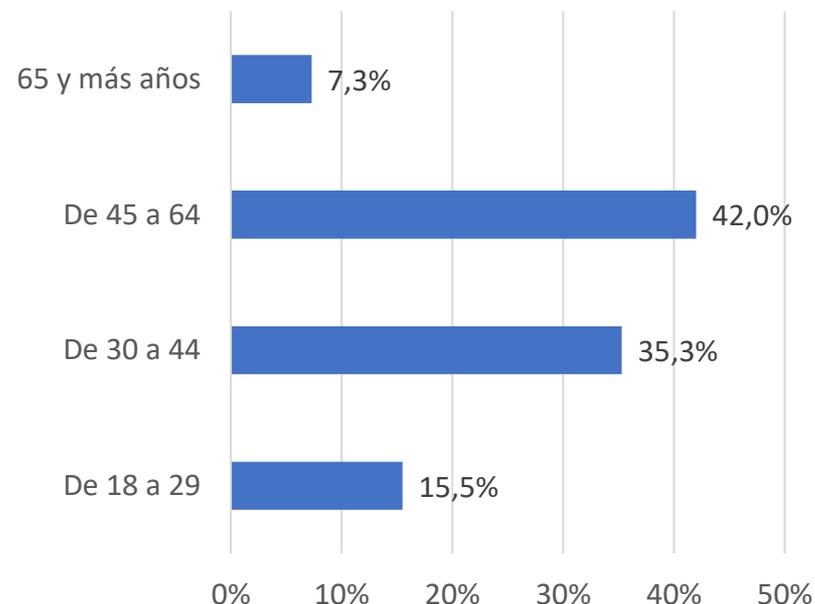


51,8%

48,3%

Distribución equilibrada de participación por género (la población española se distribuye en aproximadamente un 51% de mujeres y un 49% de hombres), y algo mayor intensidad de interés en los grupos de edad de entre 30 y 64 años.

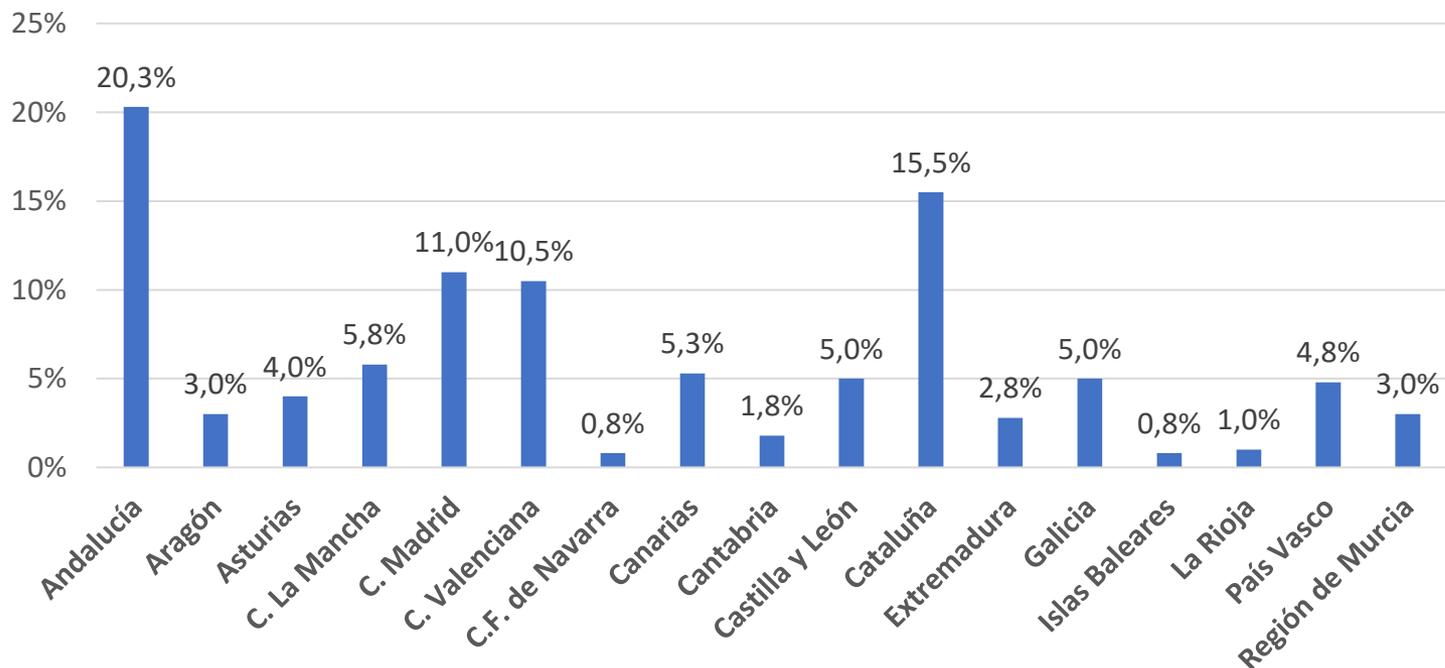
### Grupo de edad



Media = 44,8 Desv. Est. = 13,3 años

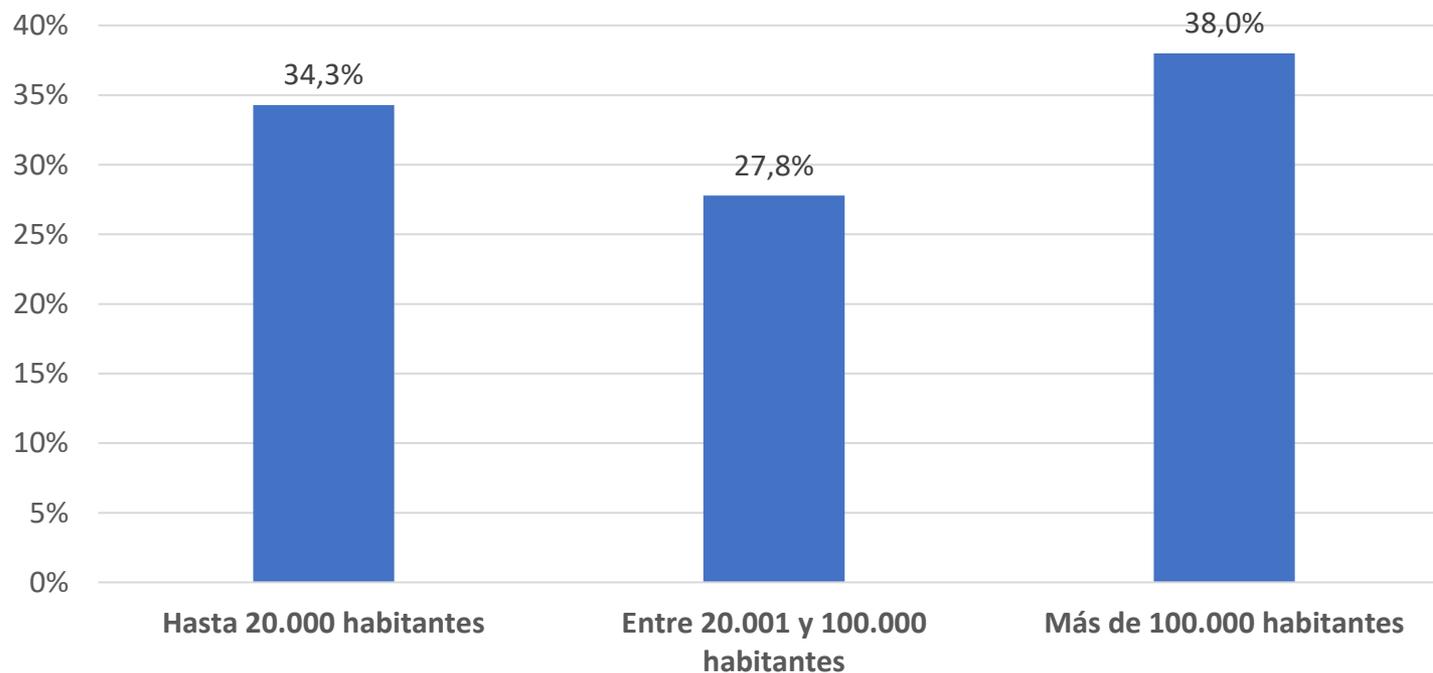
El perfil medio del participante es el de un hombre o una mujer de 45 años de edad que reside en un municipio de más de 100.000 habitantes.

## Distribución de la muestra en función de la Comunidad Autónoma donde reside el participante



Las Comunidades Autónomas con mayor participación en la encuesta, coinciden con aquellas que tienen mayores poblaciones, como es el caso de Andalucía, Cataluña, la Comunidad de Madrid y la Valenciana.

## Distribución de la muestra en función del tramo de habitantes del municipio donde reside el participante

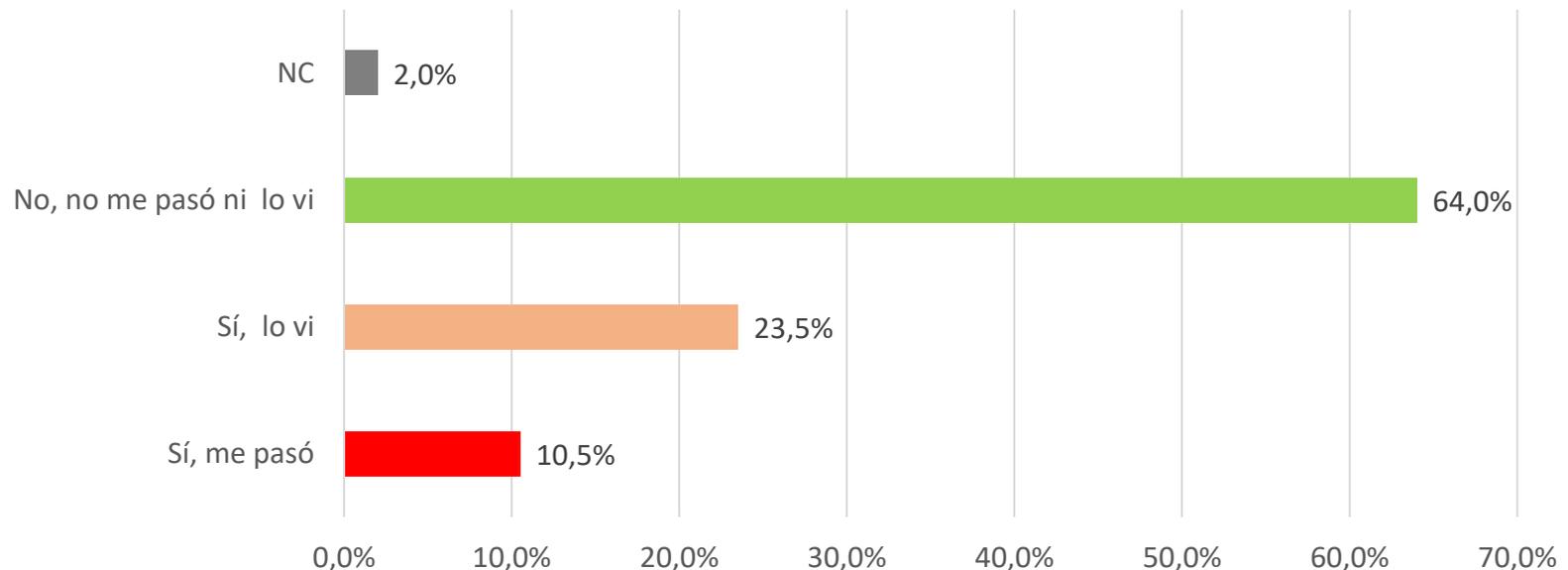


## Resultados de la encuesta acerca de violencias en o con vehículos



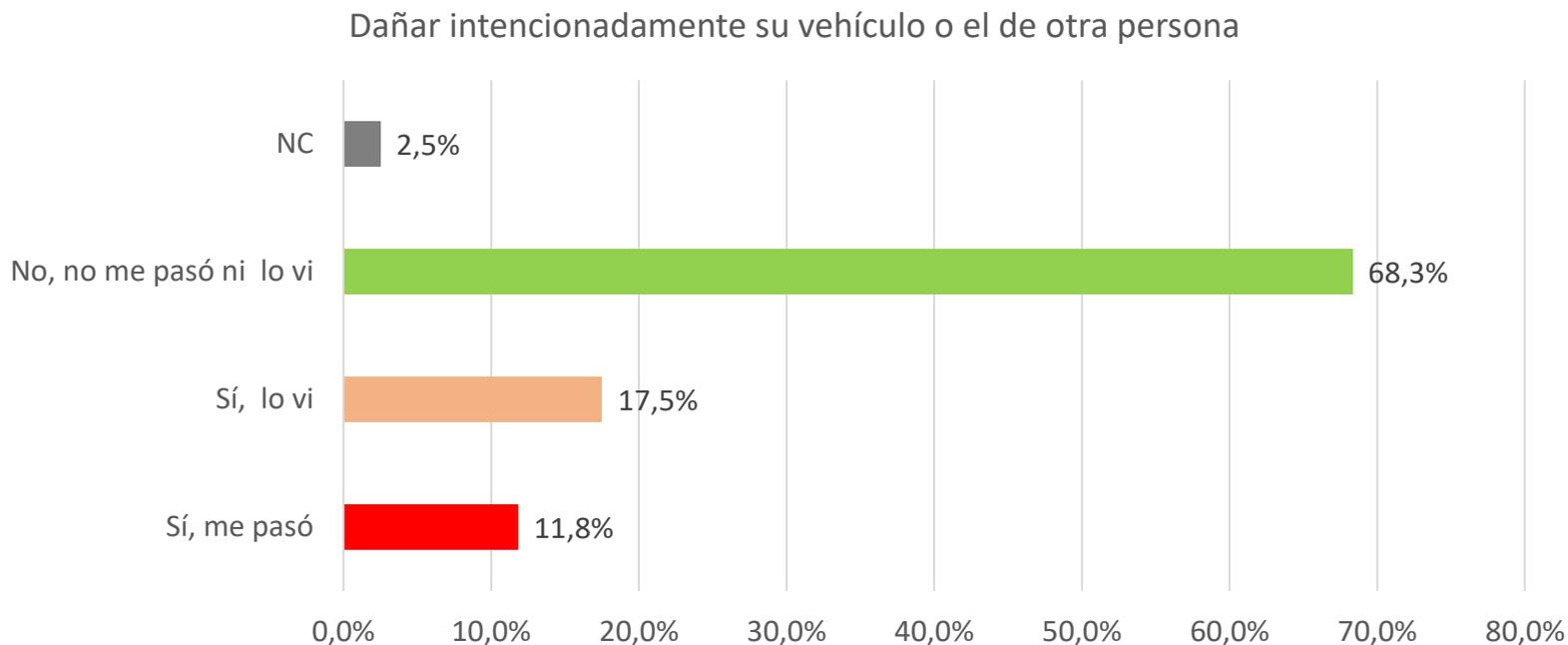
## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado amenazas acerca de dañar intencionadamente su vehículo o el de otra persona?

Amenazas con dañar intencionadamente su vehículo o el de otra persona.



La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 10,5% en primera persona y del 23,5% de forma indirecta, lo que hace un total del 34% de casos sobre la población, una cifra notable que sugiere la necesidad de plantear actuaciones para su reducción.

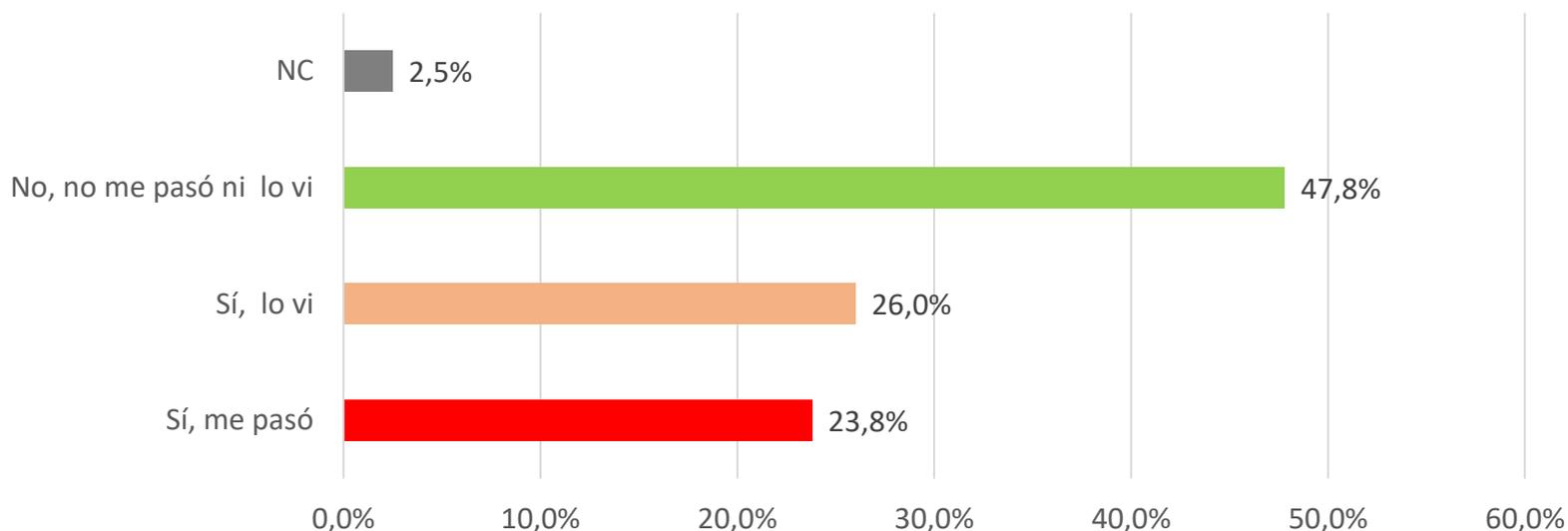
## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado daños infringidos de forma intencionada a su vehículo o el de otra persona?



La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 11,8% en primera persona y del 17,5% de forma indirecta, lo que hace un total del 29,3% de casos sobre la población. Por consiguiente, se estima que más de una cuarta parte de la población se ve afectada, evidenciándose que existe una falta de respeto significativa por la propiedad ajena de vehículos privados de transporte. Se trata de un bien cuya adquisición es cara y aún lo va ser más hasta que se complete la transición hacia los vehículos eléctricos, lo que hace especialmente necesario la toma de medidas de concienciación y sensibilización. Además, se trata también de un tema relacionado con la sostenibilidad, ya que hay que procurar el aprovechamiento de lo ya producido y mantenerlo en las mejores condiciones posible.

## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado intimidaciones causadas por otro conductor en forma de comentarios desagradables, a veces con connotación sexual, gritos, miradas, gestos ...?

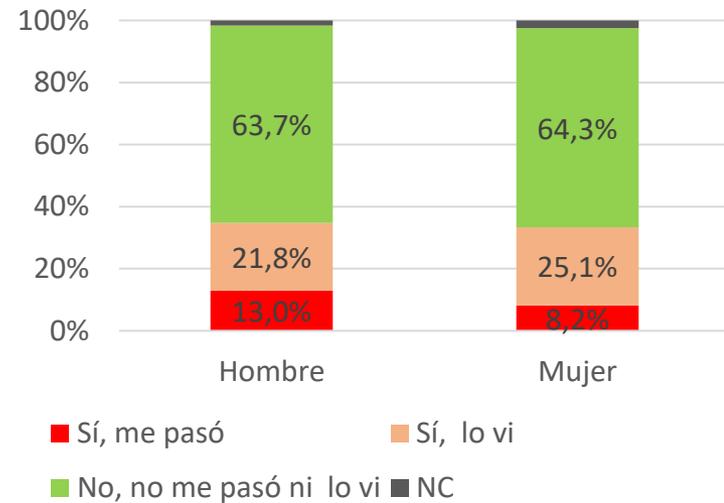
Intimidación por otro conductor/a, ya sea por comentarios desagradables y/o con connotación sexual, gritos, miradas...



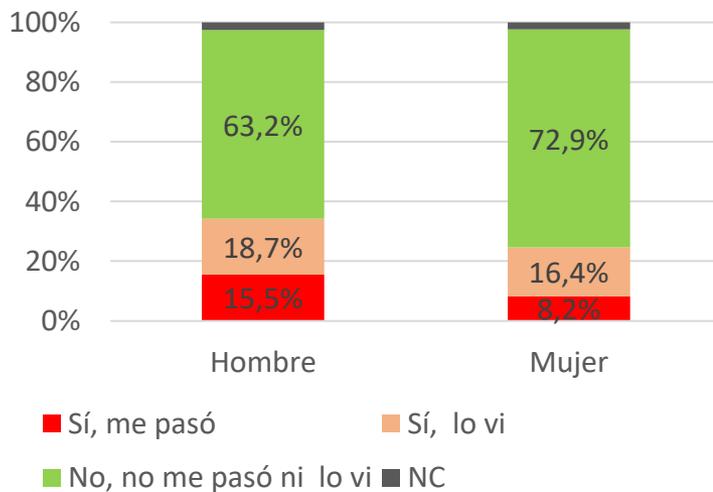
La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 23,8% en primera persona y del 26% de forma indirecta, lo que hace un total del 49,8% de casos sobre la población. Los resultados sugieren que ésta es la forma de violencia más extendida, afectando a prácticamente la mitad de la población.

La amenaza de violencia en forma de daño al vehículo, el daño en sí y el mal comportamiento verbal o gestual lo sufren hombres y mujeres en proporciones estadísticamente similares, a pesar de que el primero aparece algo más elevado en el caso de la mujer, el segundo en el del hombre y el tercero en el de la mujer.

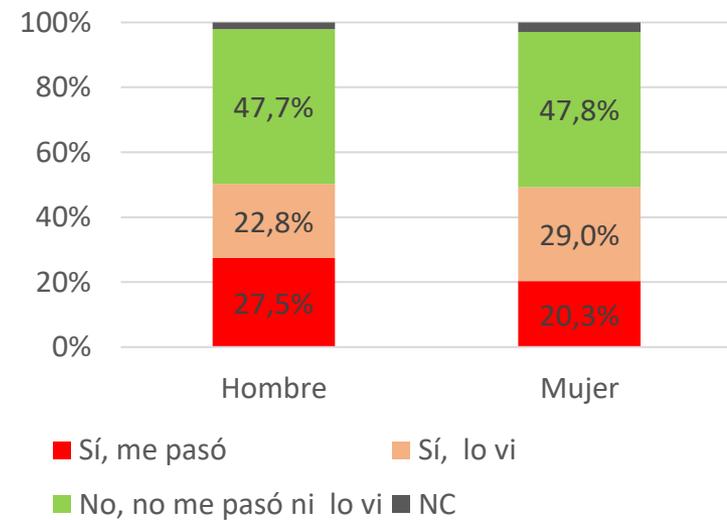
Amenaza de daño al vehículo



Daño al vehículo

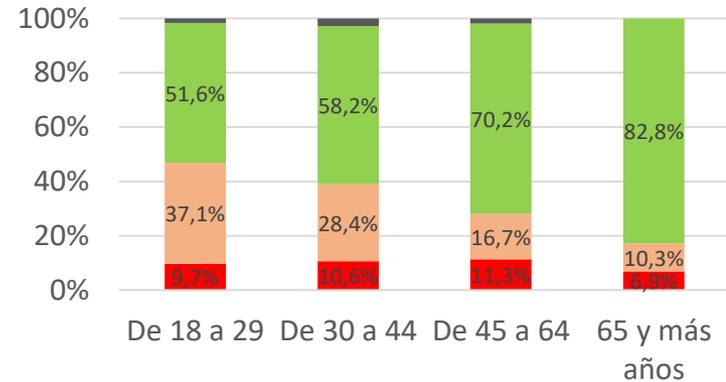


Mal comportamiento verbal o gestual



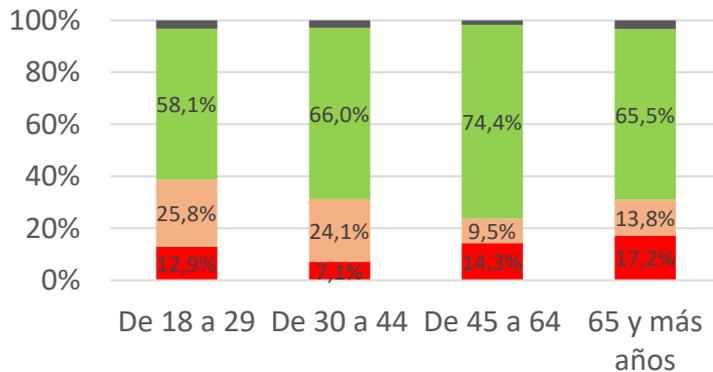
La amenaza de violencia en forma de daño al vehículo, el daño en sí y el mal comportamiento verbal o gestual muestra una relación con la edad. Así, en general, las amenazas de daño al vehículo aumentan a medida que disminuye la edad. El daño al vehículo se da en mayores proporciones entre las personas de 65 y más años. El mal comportamiento verbal o gestual aumenta a medida que disminuye la edad. El resultado sugiere que, a medida que se suceden las generaciones, la violencia de este tipo aumenta. Por consiguiente, parece que la educación está perdiendo eficacia en este plano.

Amenaza de daño al vehículo



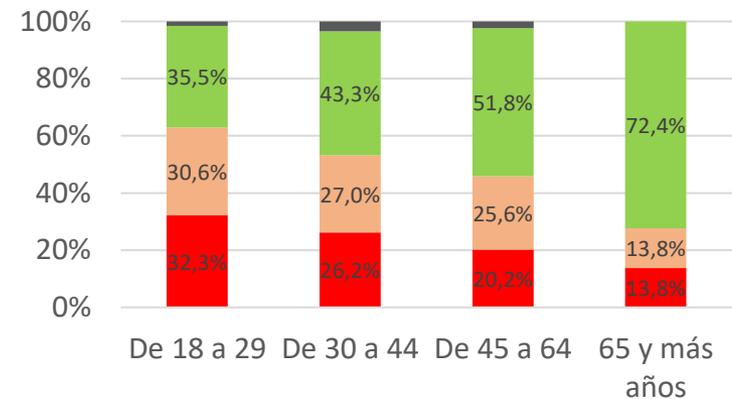
■ Sí, me pasó      ■ Sí, lo vi  
■ No, no me pasó ni lo vi      ■ NC

Daño al vehículo



■ Sí, me pasó      ■ Sí, lo vi  
■ No, no me pasó ni lo vi      ■ NC

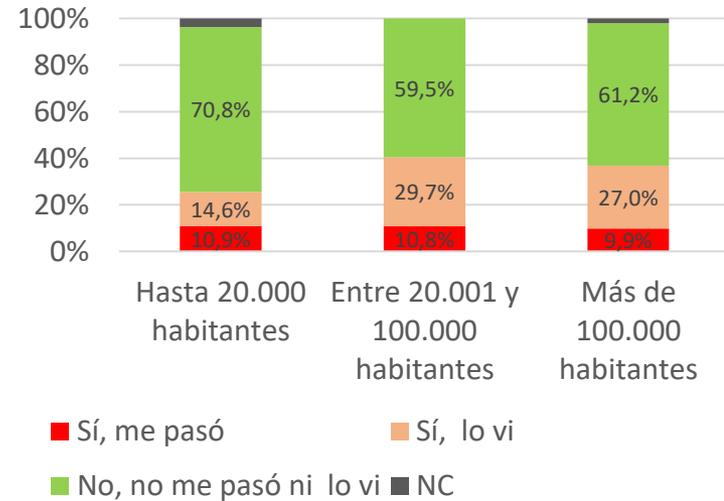
Mal comportamiento verbal o gestual



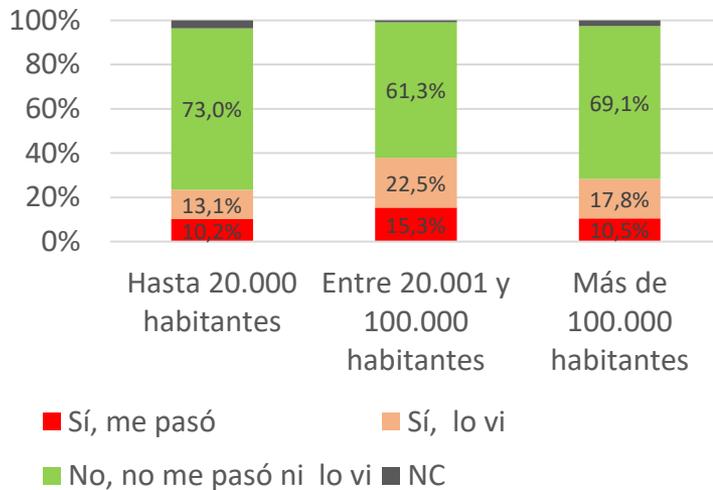
■ Sí, me pasó      ■ Sí, lo vi  
■ No, no me pasó ni lo vi      ■ NC

La amenaza de violencia en forma de daño al vehículo, el daño en sí y el mal comportamiento verbal o gestual no se puede analizar por CA debido al tamaño de la muestra, pero sí que está claro que guarda cierta relación con el tamaño del municipio. En general, todos los tipos de violencia tienden a darse más a medida que el tamaño del municipio crece. No obstante, el mal comportamiento verbal o gestual es más parecido en todos los tipos de municipios, ratificando el que la educación puede ser un factor muy determinante acerca de este apartado. La violencia parece aumentar en lugares donde el individuo es más impersonal o se diluye en la masa.

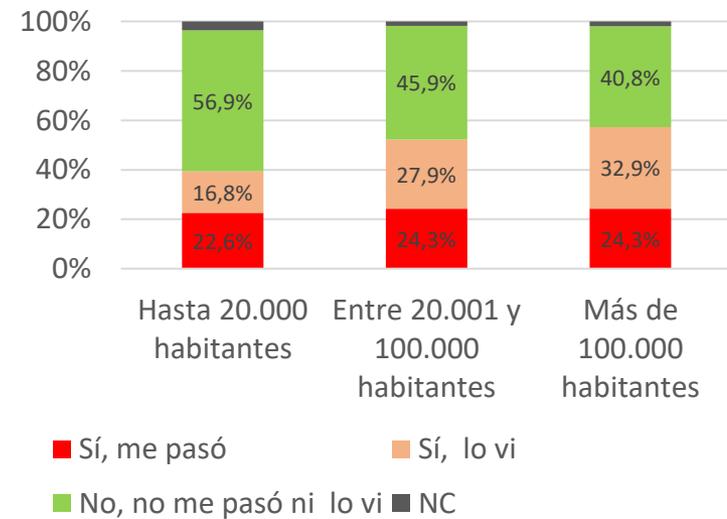
Amenaza de daño al vehículo



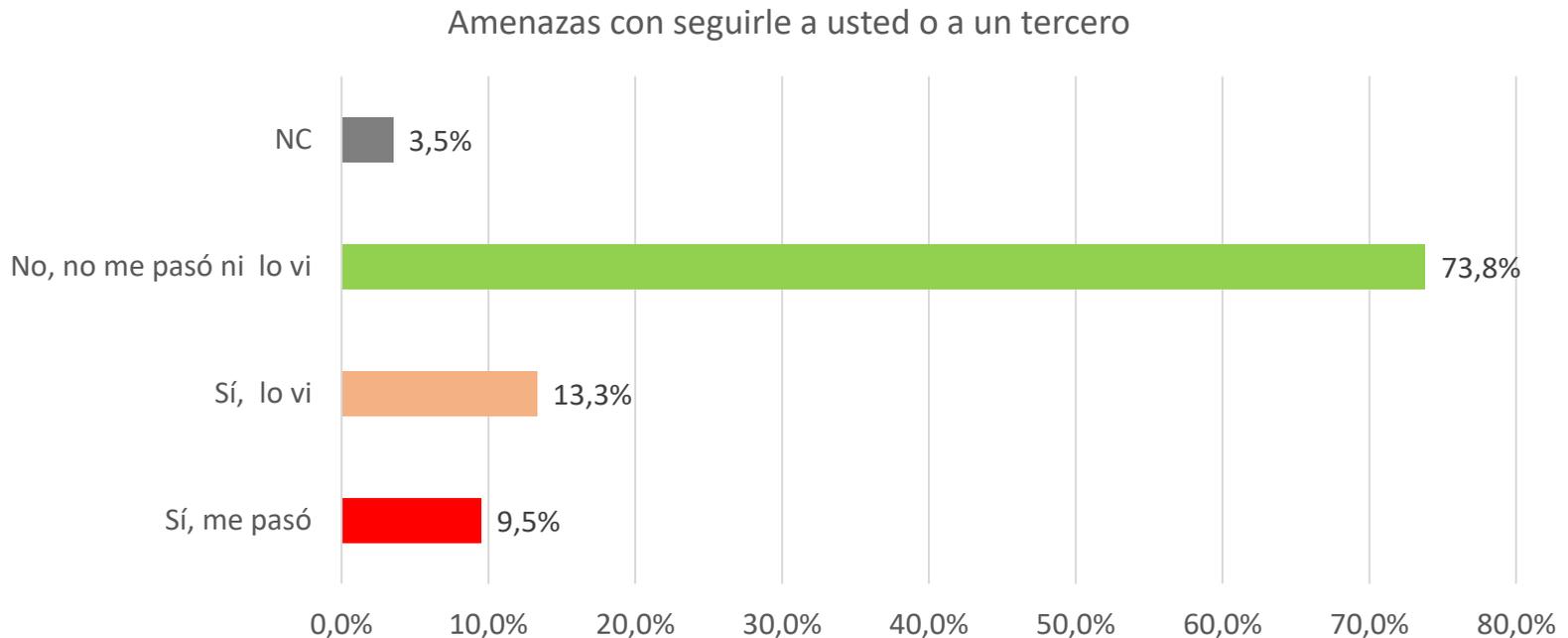
Daño al vehículo



Mal comportamiento verbal o gestual

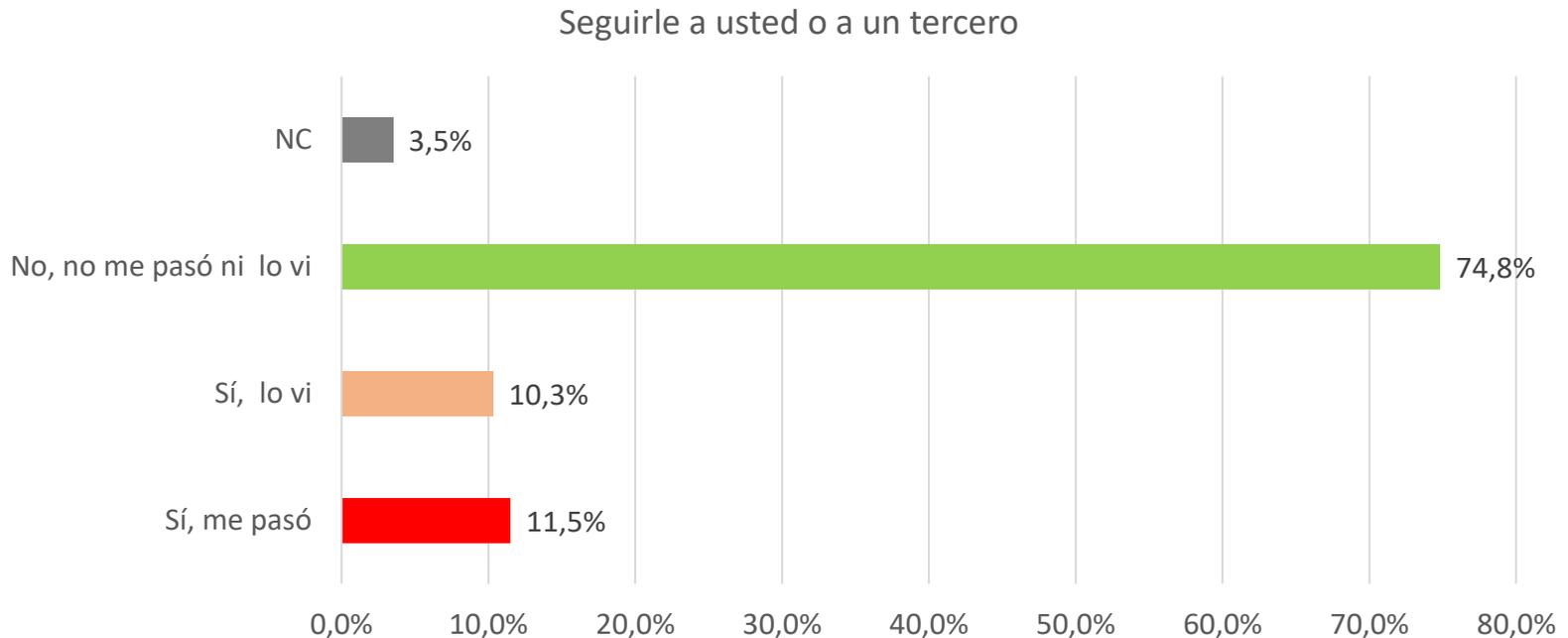


## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado amenazas de seguirle a usted o a un tercero?



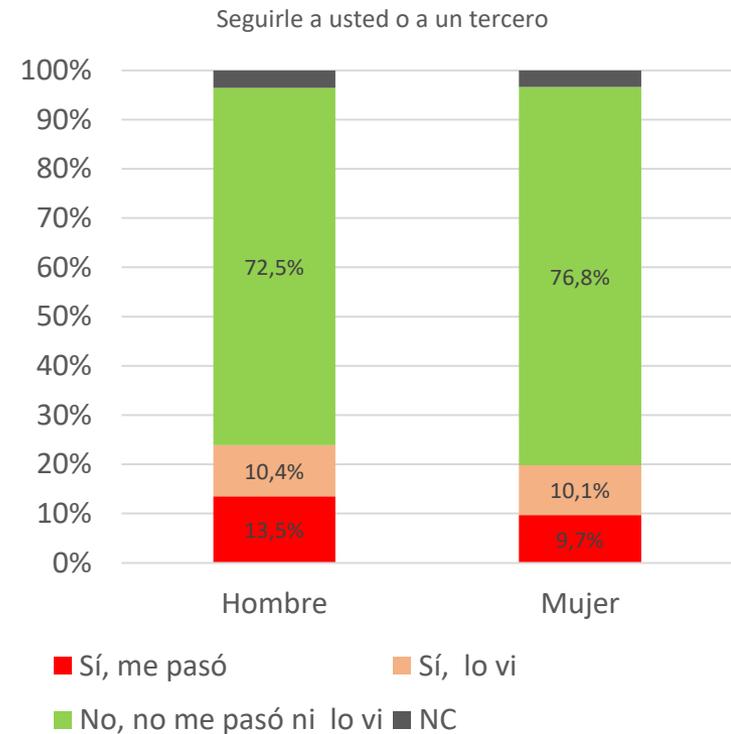
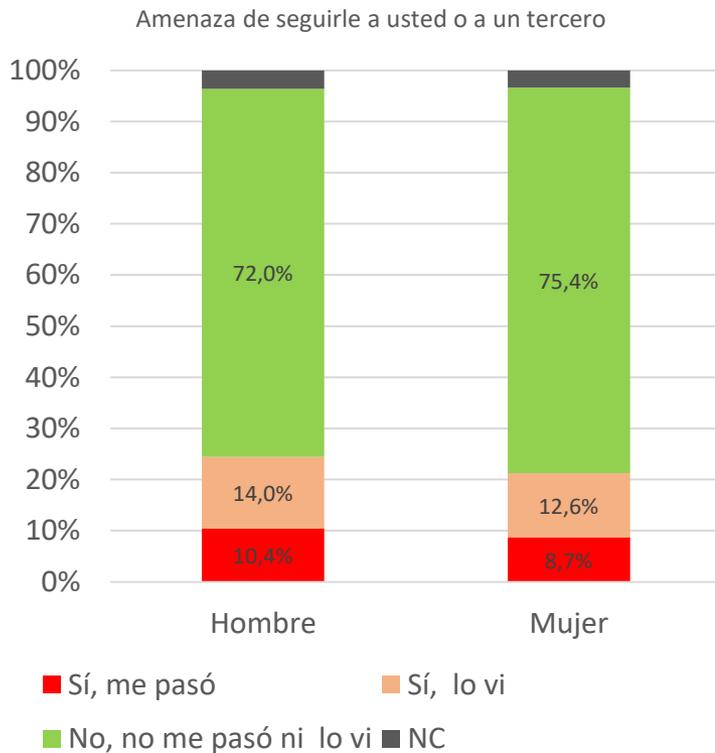
La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 9,5% en primera persona y del 13,3% de forma indirecta, lo que hace un total del 22,8% de casos sobre la población. Los resultados sugieren se trata de una forma de violencia menos extendida pero presente en una sociedad donde se supone que la educación previene este tipo de comportamiento entre otros.

## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado acciones de seguirle a usted o a un tercero?



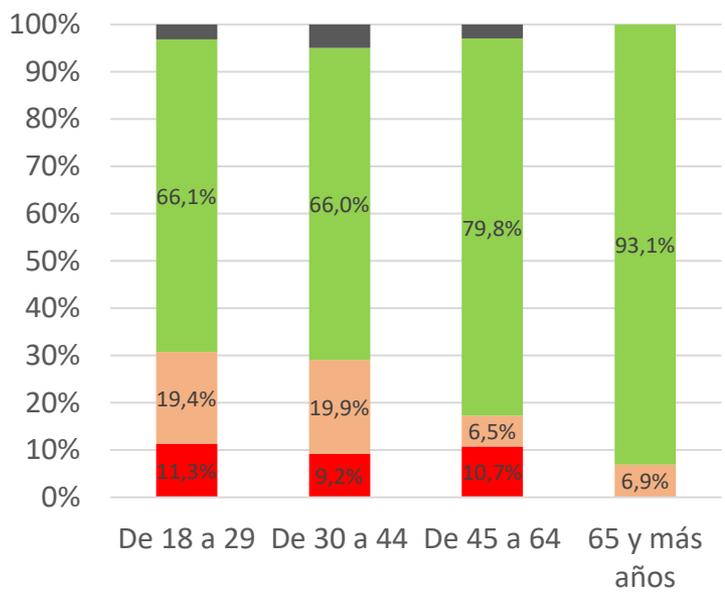
La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 11,5% en primera persona y del 10,3% de forma indirecta, lo que hace un total del 21,8% de casos sobre la población. Los resultados sugieren se trata de una forma de violencia moderadamente presente en la sociedad pero, dada su gravedad y peligrosidad, evidencia que existe un problema de inseguridad que necesita de acciones correctoras.

La incidencia de este tipo de violencia ya sea en forma de amenaza o de acción efectiva, se da en proporciones similares en el caso de hombres y de mujeres. Las pequeñas diferencias que sugieren que el hombre sufre algo más de amenazas y acciones que la mujer no son estadísticamente significativas. Por consiguiente, desde el punto de vista del padecimiento y la observación, la incidencia no muestra signos de depender del género.

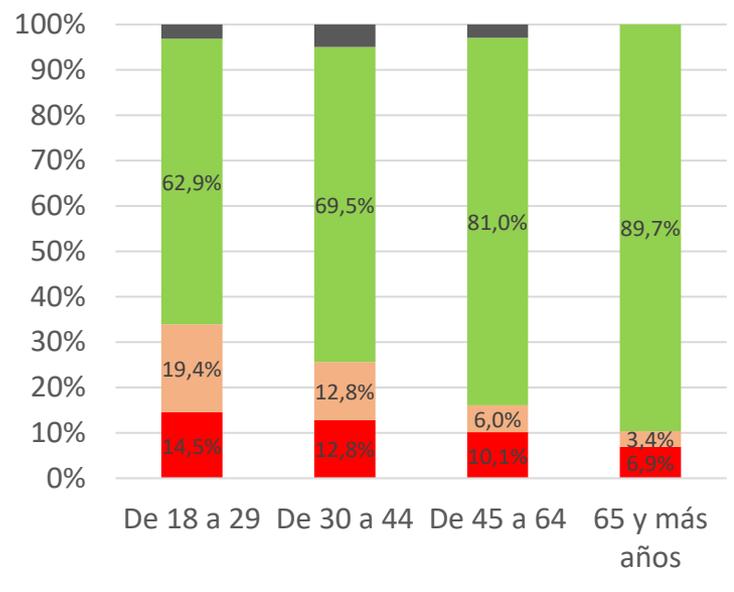


La incidencia de este tipo de violencia ya sea en forma de amenaza o de acción efectiva, guarda una relación lineal inversa con la edad. Así, las amenazas y acciones aumentan a medida que disminuye la edad del que las padece o las ha visto. Las diferencias son estadísticamente significativas. Por consiguiente, desde el punto de vista del padecimiento y la observación, las personas son más vulnerables cuanto más jóvenes. El resultado sugiere que es importante reflexionar acerca de la evolución de la sociedad hacia comportamientos progresivamente más violentos en este ámbito y las medidas que podrían revertir esta tendencia.

Amenaza de seguirle a usted o a un tercero



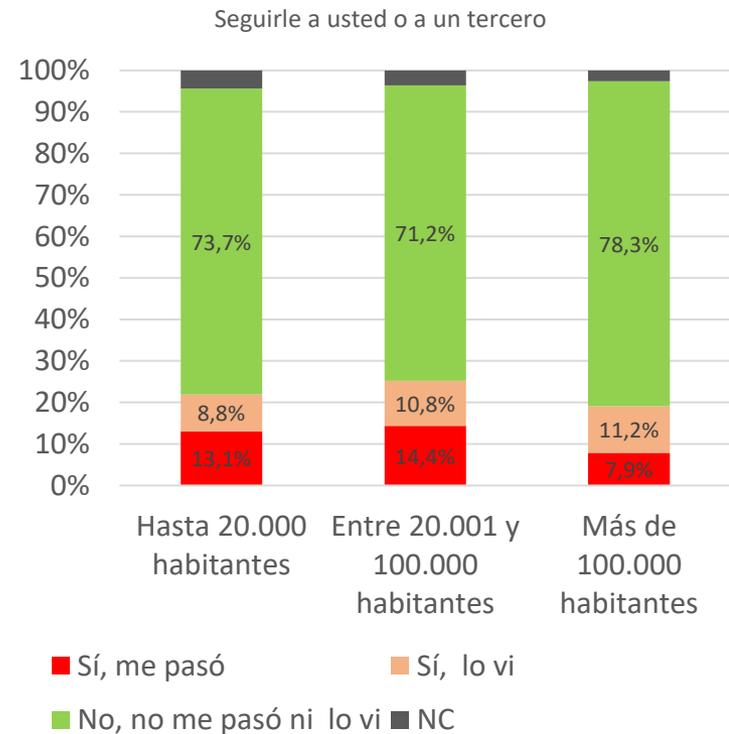
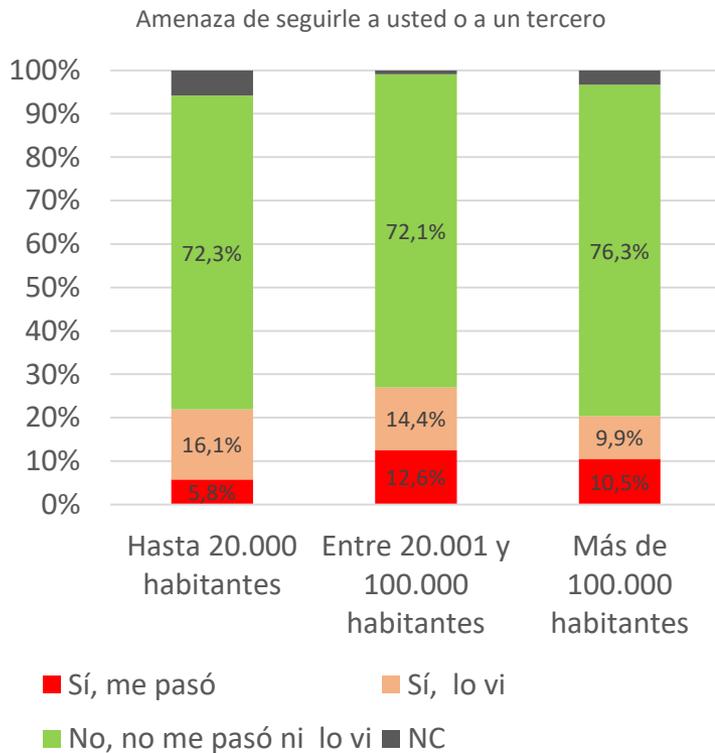
Seguirle a usted o a un tercero



■ Sí, me pasó      ■ Sí, lo vi  
■ No, no me pasó ni lo vi    ■ NC

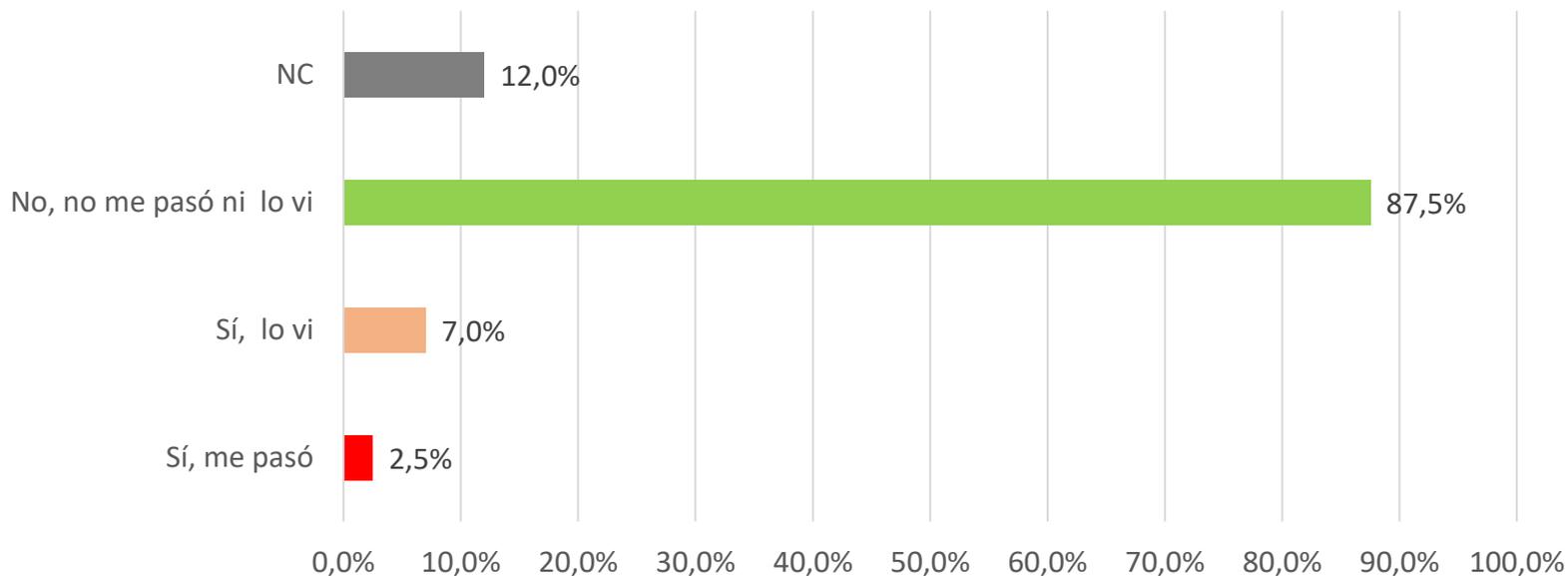
■ Sí, me pasó      ■ Sí, lo vi  
■ No, no me pasó ni lo vi    ■ NC

La incidencia de este tipo de violencia ya sea en forma de amenaza o de acción efectiva, no aparece como dependiente del tamaño del municipio de residencia. Así, las amenazas y acciones se dan en proporciones similares en todo tipo de municipios. Desde un plano descriptivo, los resultados sugieren una mayor incidencia de amenazas en municipios grandes y de acciones efectivas en municipios pequeños (tal vez porque los espacios y la congestión del tráfico pueden ser más idóneos para estas acciones), pero las diferencias no son estadísticamente significativas.



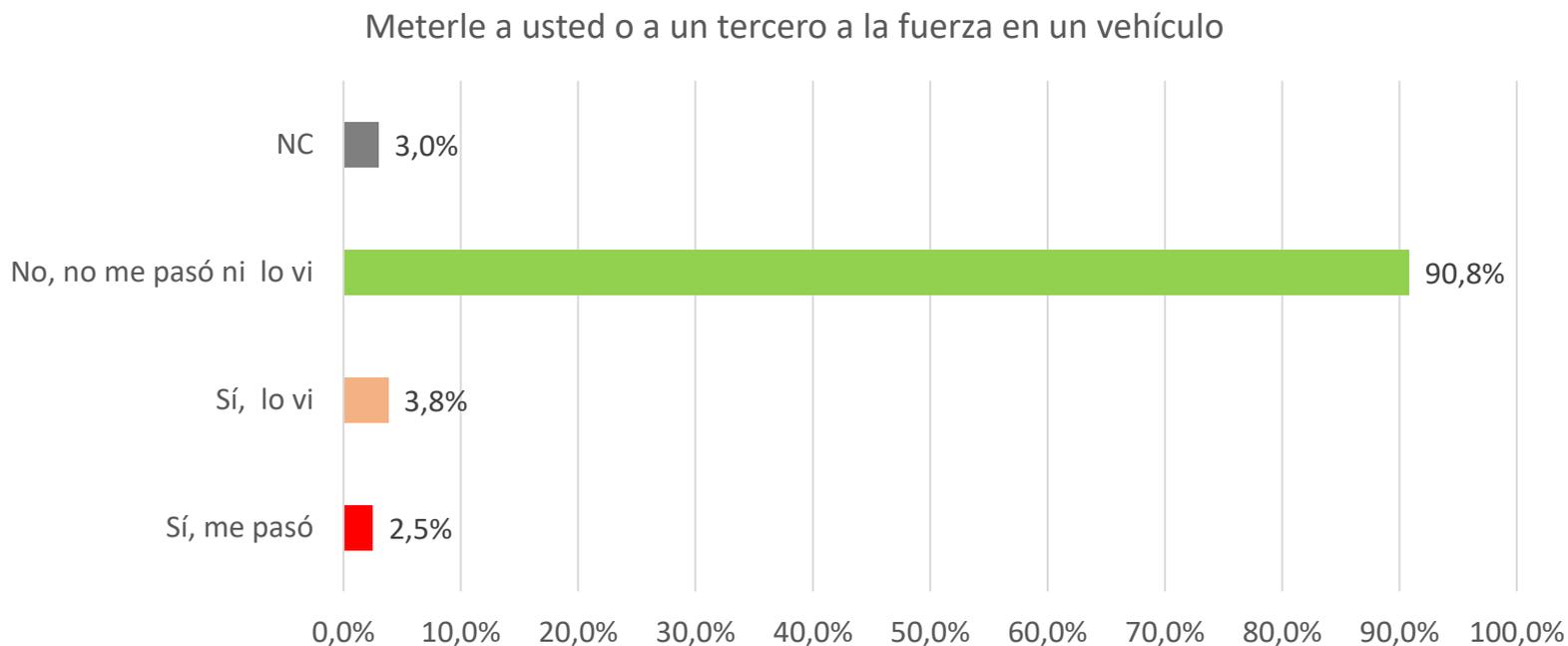
## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado amenazas de meterle a usted o a un tercero a la fuerza en un vehículo?

Amenazas de meterle a usted o a un tercero a la fuerza en un vehículo



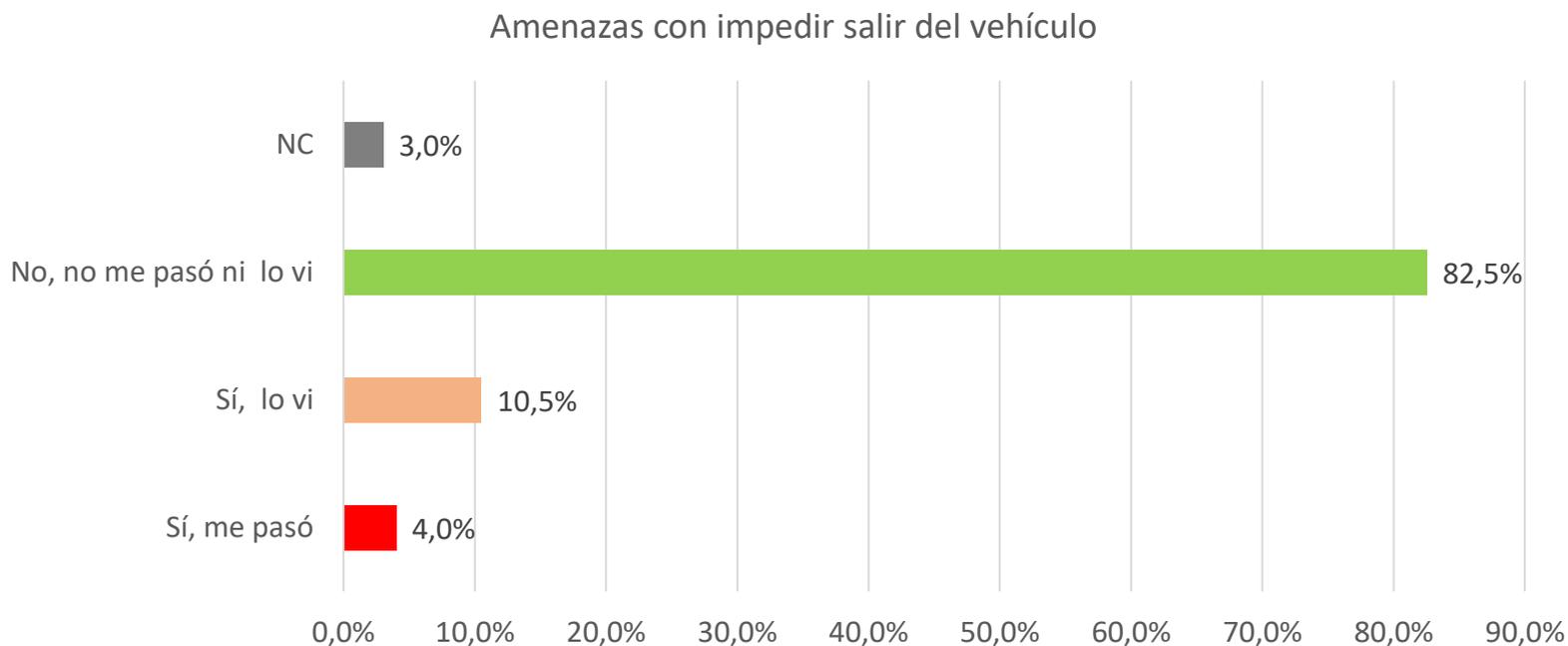
La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 2,5% en primera persona y del 7% de forma indirecta, lo que hace un total del 9,5% de casos sobre la población. Los resultados sugieren se trata de una forma de violencia poco extendida pero presente en una sociedad en que la seguridad se ha deteriorado a pesar de la gran inversión de recursos para preservarla.

## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado acciones de meterle a usted o a un tercero a la fuerza en un vehículo?



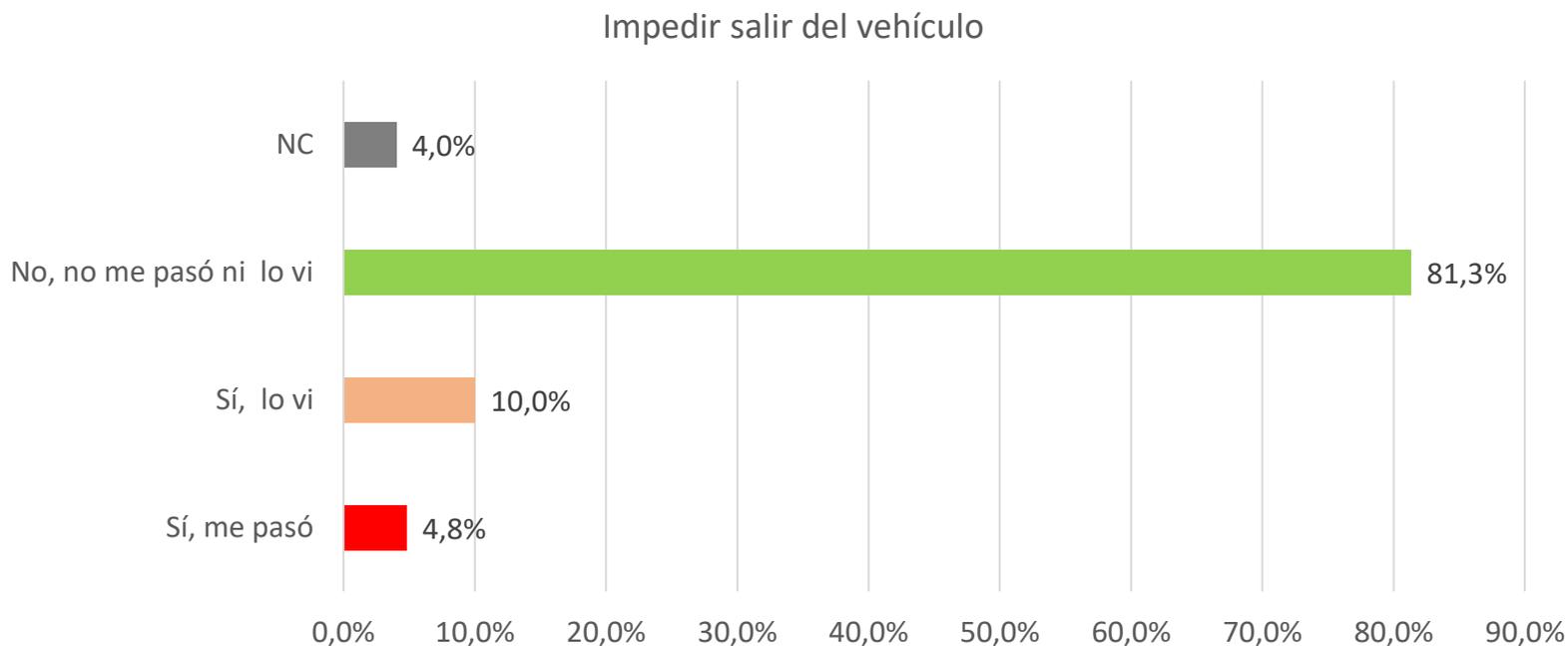
La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 2,5% en primera persona y del 3,8% de forma indirecta, lo que hace un total del 6,3% de casos sobre la población. Los resultados sugieren se trata de una forma de violencia poco extendida pero presente en una sociedad en que la seguridad se ha deteriorado a pesar de la gran inversión de recursos para preservarla.

## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado amenazas de impedirle a usted o a un tercero salir del vehículo?



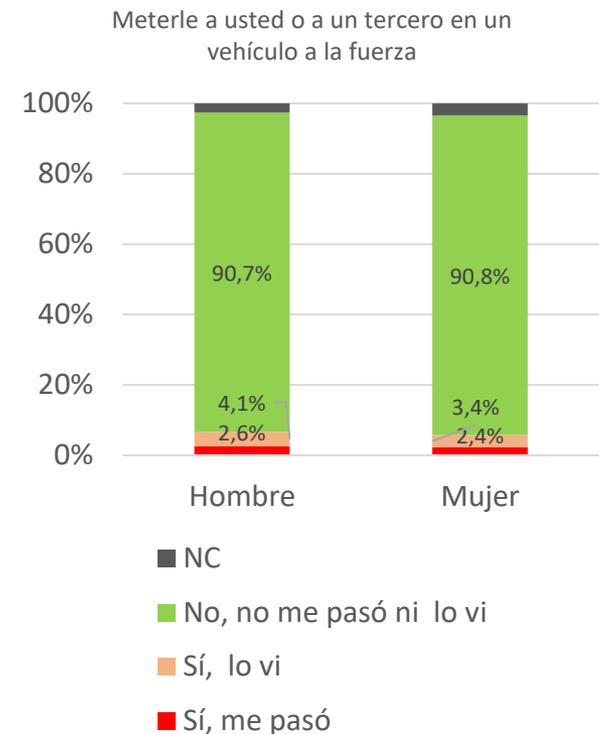
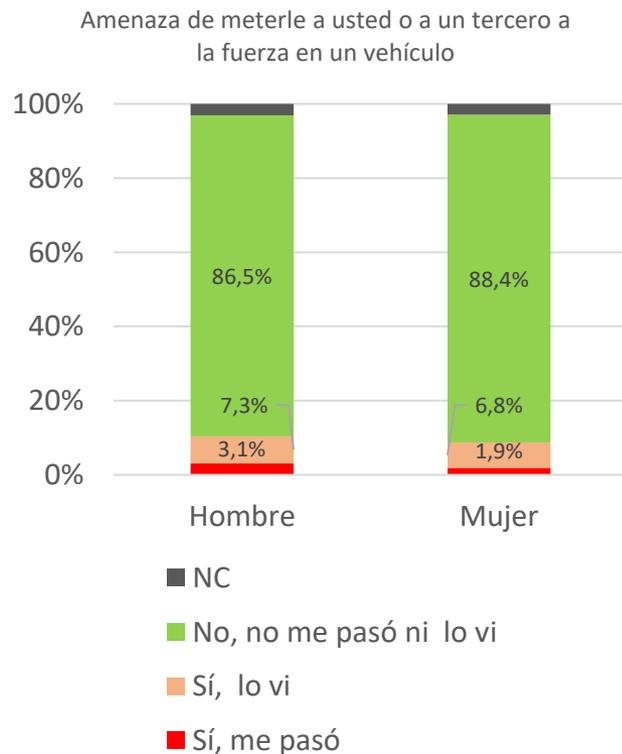
La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 4% en primera persona y del 10,5% de forma indirecta, lo que hace un total del 14,5% de casos sobre la población. Los resultados sugieren se trata de una forma de violencia moderadamente presente en la sociedad pero, dada su gravedad y peligrosidad, evidencia que existe un problema de inseguridad que necesita de acciones correctoras.

## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado acciones de impedirle a usted o a un tercero salir del vehículo?

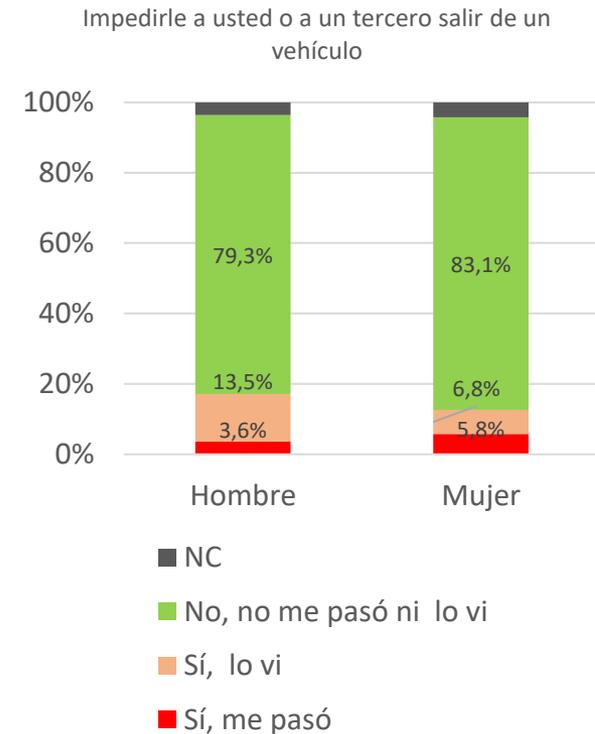
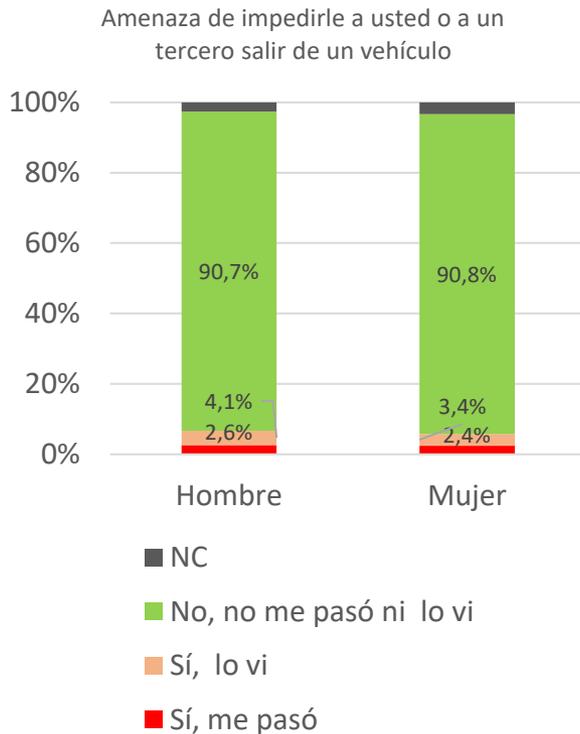


La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 4,8% en primera persona y del 10% de forma indirecta, lo que hace un total del 14,8% de casos sobre la población. Los resultados sugieren se trata de una forma de violencia moderadamente presente en la sociedad pero, dada su gravedad y peligrosidad, evidencia que existe un problema de inseguridad que necesita de acciones correctoras.

La incidencia de este tipo de violencia en forma de amenaza de meterle o meterle en un vehículo a la fuerza, se da en proporciones similares en el caso de hombres y de mujeres. Las pequeñas diferencias que sugieren que el hombre sufre algo más de amenazas que la mujer no son estadísticamente significativas. Por consiguiente, este tipo de incidencia no muestra signos de depender del género.

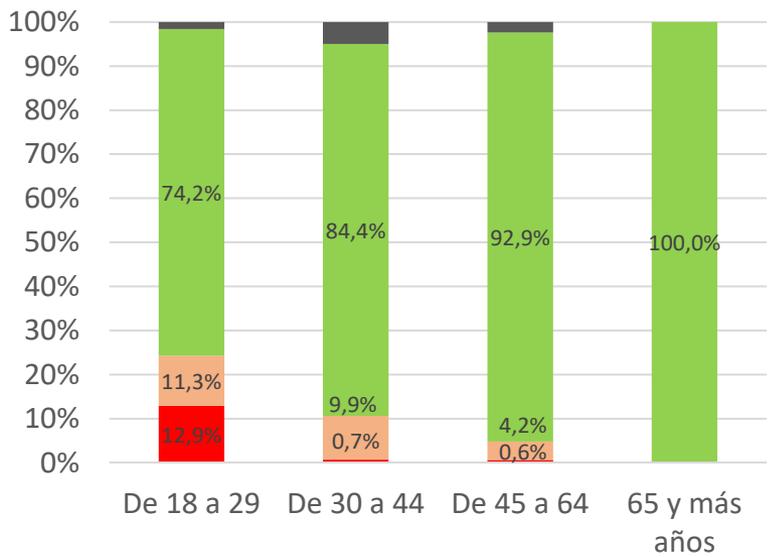


La incidencia de este tipo de violencia en forma de amenaza de impedirle salir de un vehículo y de la acción de impedirle salir, se da en proporciones similares en el caso de hombres y de mujeres. Las pequeñas diferencias que sugieren que el hombre sufre algo más de amenazas que la mujer no son estadísticamente significativas y que la mujer sufre más el tipo de acción directa tampoco. Por consiguiente, desde el punto de vista del padecimiento y la observación, la incidencia no muestra signos de depender del género.

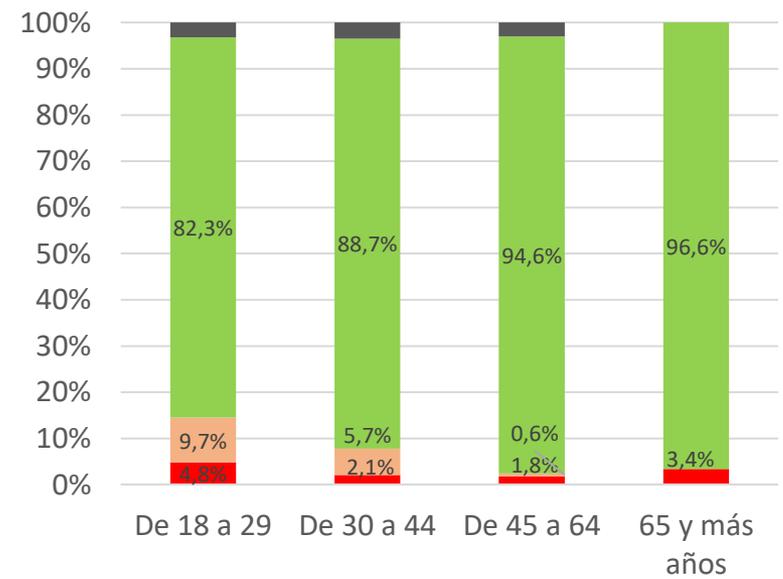


La incidencia de este tipo de violencia guarda una relación lineal inversa con la edad. Así, las amenazas y acciones aumentan a medida que disminuye la edad del que las padece o las ha visto. Las diferencias son estadísticamente significativas. Por consiguiente, desde el punto de vista del padecimiento y la observación, las personas son más vulnerables cuanto más jóvenes. El resultado sugiere que es importante reflexionar acerca de la evolución de la sociedad hacia comportamientos progresivamente más violentos en este ámbito y las medidas que podrían revertir esta tendencia. Especialmente intensiva aparece la amenaza de introducción en un vehículo, acciones cuyas consecuencias en personas jóvenes pueden ser graves.

Amenaza de meterle a usted o a un tercero a la fuerza en un vehículo



Meterle a usted o a un tercero en un vehículo a la fuerza

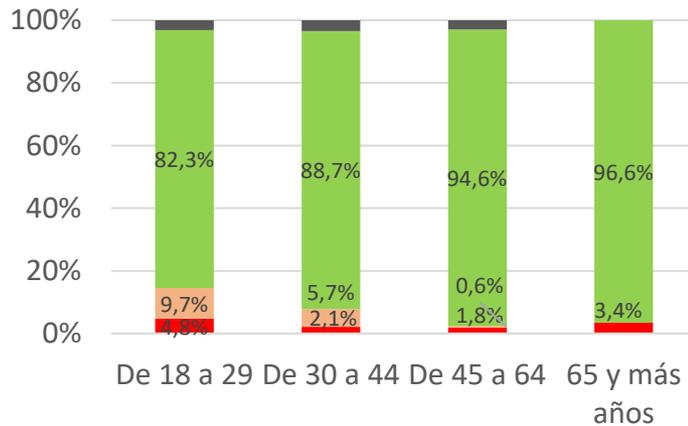


■ Sí, me pasó      ■ Sí, lo vi  
■ No, no me pasó ni lo vi    ■ NC

■ Sí, me pasó      ■ Sí, lo vi  
■ No, no me pasó ni lo vi    ■ NC

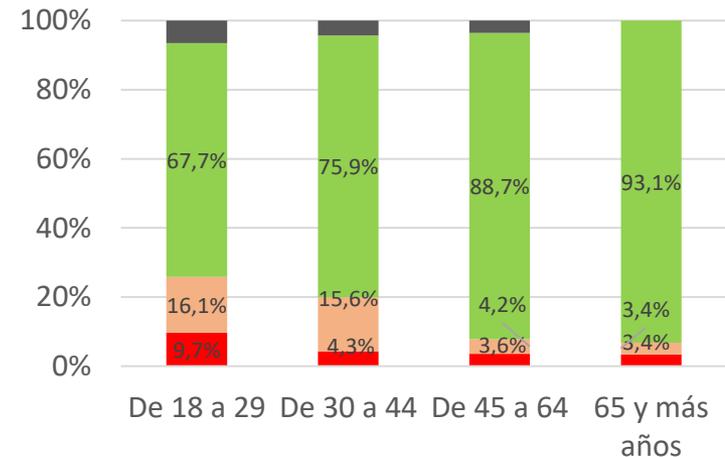
La incidencia de este tipo de violencia también guarda una relación lineal inversa con la edad. Así, las amenazas y acciones aumentan a medida que disminuye la edad del que las padece o las ha visto. Las diferencias son estadísticamente significativas. Por consiguiente, desde el punto de vista del padecimiento y la observación, las personas son más vulnerables cuanto más jóvenes. Especialmente intensiva aparece la amenaza de impedir salir de un vehículo, actitud cuyas consecuencias en personas jóvenes pueden ser graves.

Amenaza a usted o a un tercero de no dejarle salir de un vehículo



- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

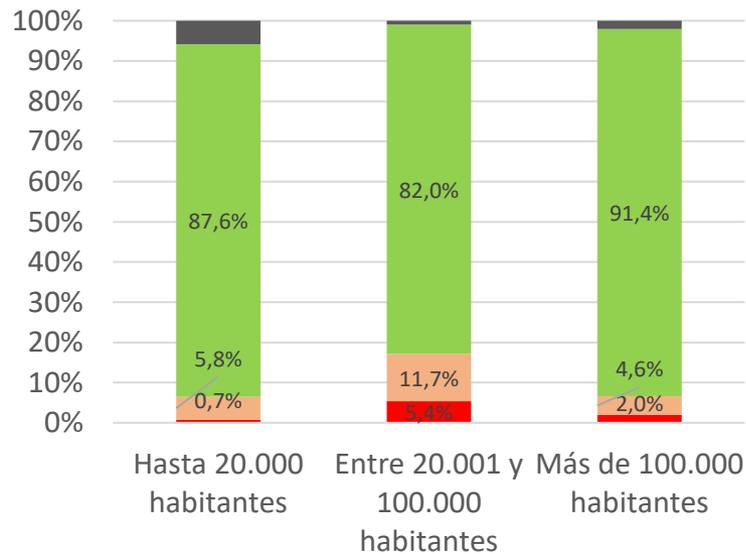
Impedir a usted o a un tercero salir de un vehículo



- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

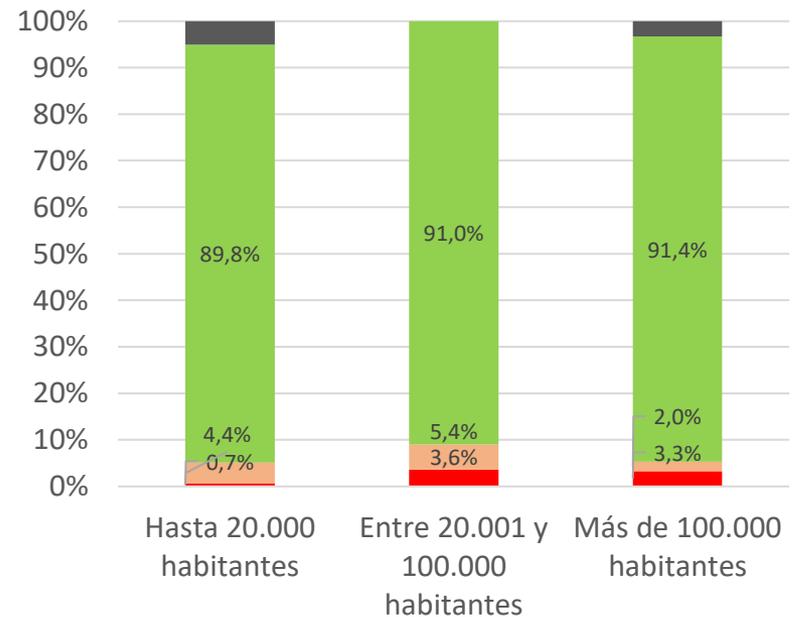
La incidencia del primero de estos tipos de violencia, aparece como algo dependiente del tamaño del municipio de residencia. Así, las amenazas de este tipo se dan en mayor proporción en municipios intermedios. Lo mismo se observa en cuanto a la acción pero con menor incidencia. Desde un plano descriptivo, los resultados sugieren una mayor incidencia de amenazas y acciones en municipios medianos y grandes.

Amenaza de meterle a usted o a un tercero a la fuerza en un vehículo



■ Sí, me pasó      ■ Sí, lo vi  
 ■ No, no me pasó ni lo vi      ■ NC

Meterle a usted o a un tercero en un vehículo a la fuerza

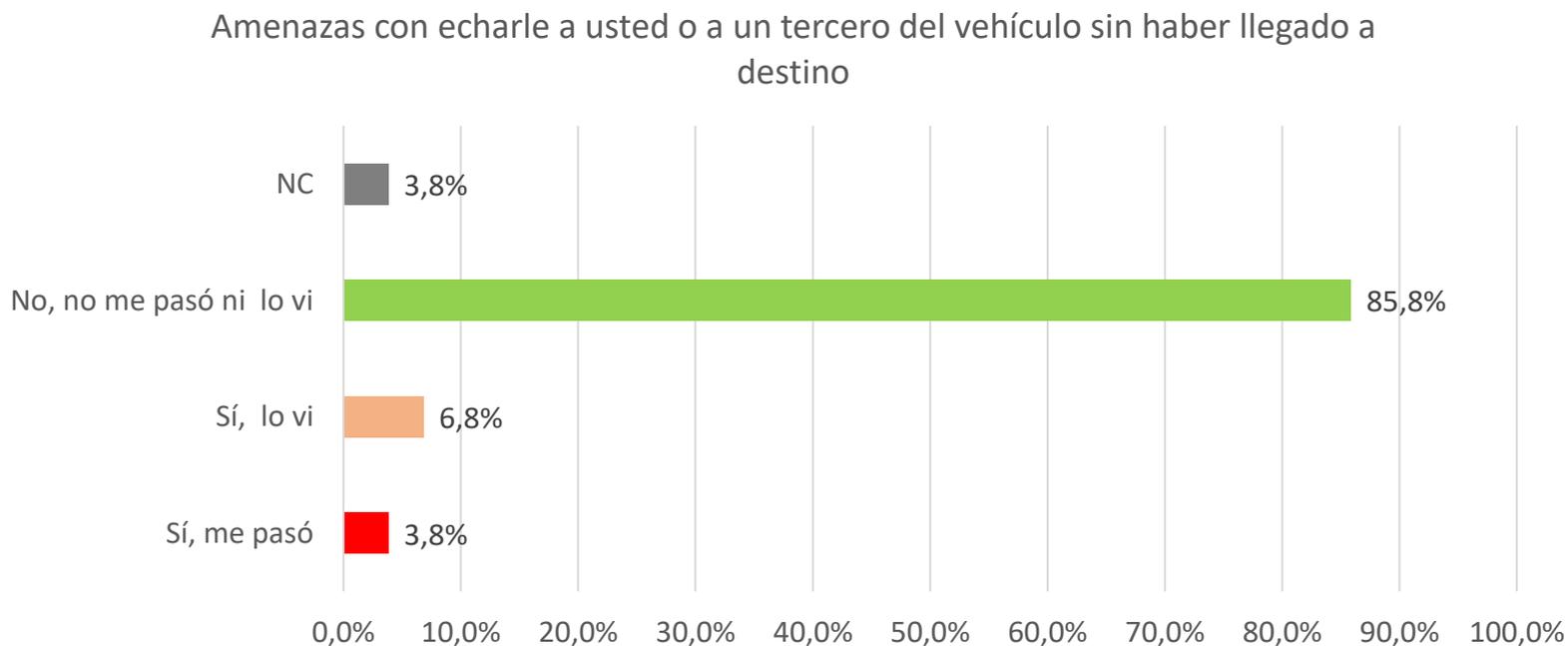


■ Sí, me pasó      ■ Sí, lo vi      ■ No, no me pasó ni lo vi      ■ NC

La incidencia del segundo de estos tipos de violencia, aparece como dependiente del tamaño del municipio de residencia. Así, las amenazas de este tipo se dan en mayor proporción en municipios intermedios. No obstante, la acción, no depende del tipo de municipio, si bien, desde un plano descriptivo, los resultados sugieren una mayor actividad de amenazas y acciones en municipios medianos.



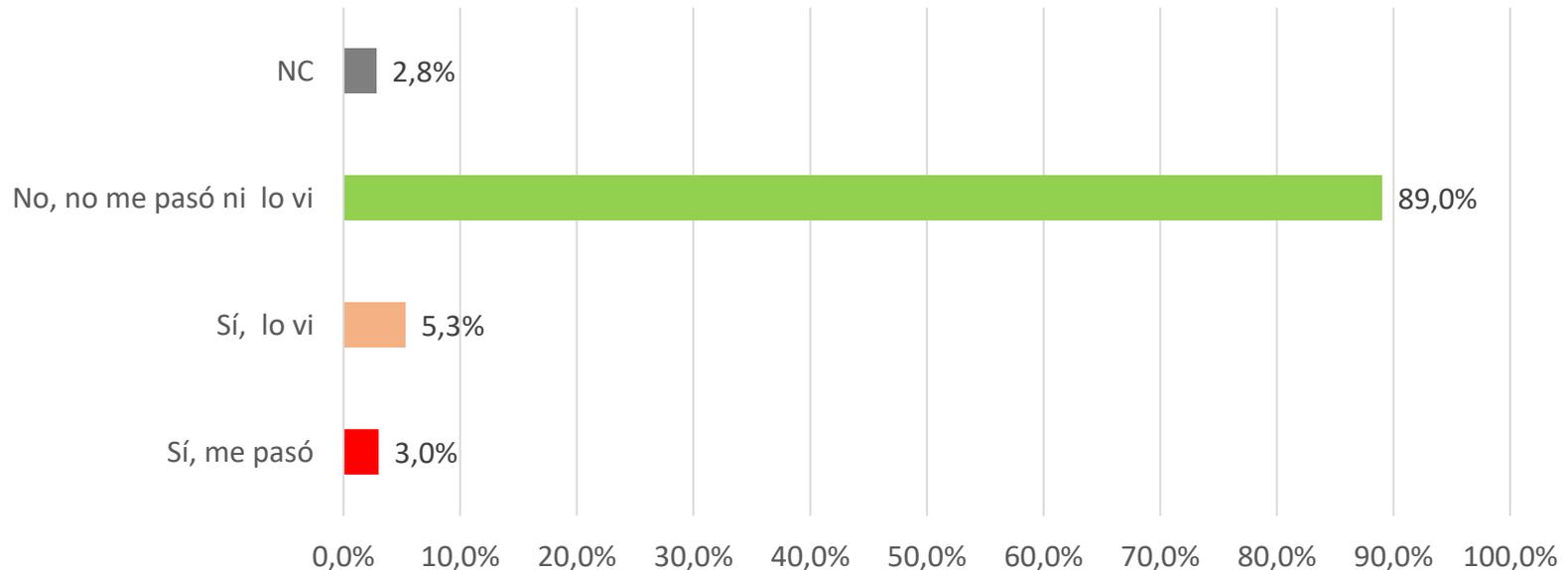
## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado amenazas de echarle a usted o a un tercero del vehículo sin haber llegado a destino?



La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 3,8% en primera persona y del 6,8% de forma indirecta, lo que hace un total del 10,6% de casos sobre la población. Los resultados sugieren se trata de una forma de violencia poco presente en la sociedad pero que llega a darse y sería interesante analizar de forma más exhaustiva las razones por las que se produce.

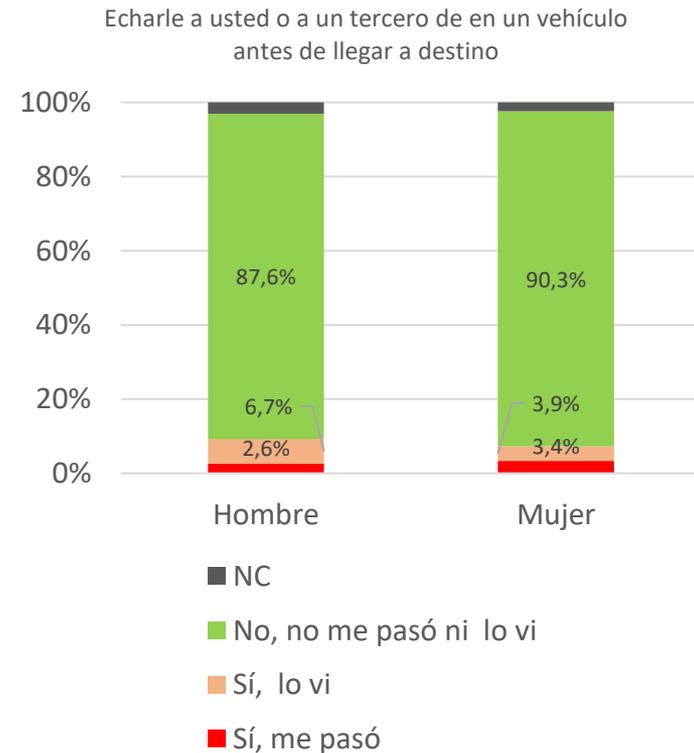
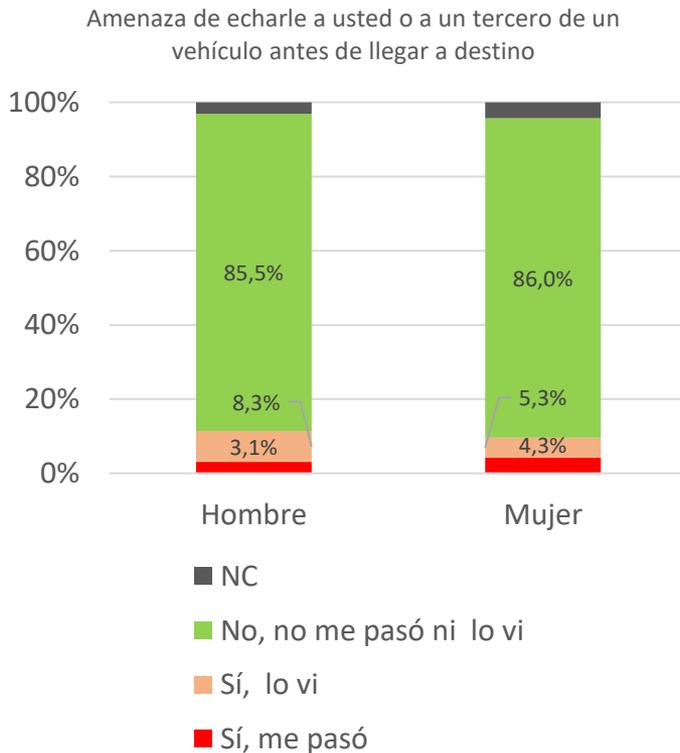
## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado la acción de echarle a usted o a un tercero del vehículo sin haber llegado a destino?

Acción de echarle a usted o a un tercero del vehículo sin haber llegado a destino

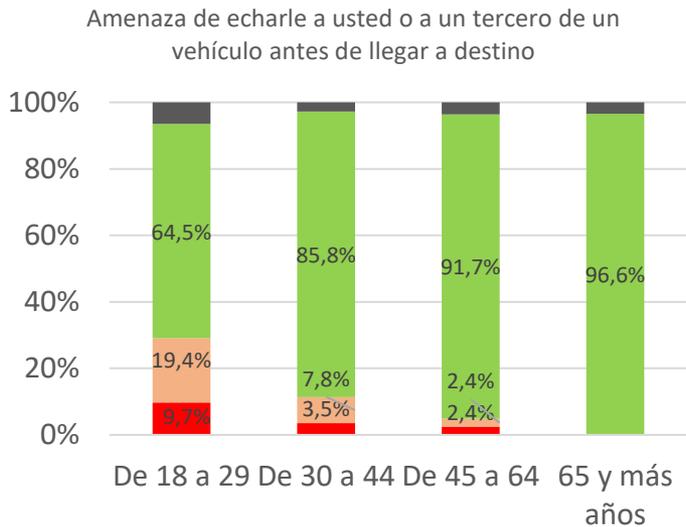


La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 3% en primera persona y del 5,3% de forma indirecta, lo que hace un total del 8,3% de casos sobre la población. Los resultados sugieren se trata de una forma de violencia muy poco presente en la sociedad. En este caso sería interesante analizar de forma más exhaustiva las razones por las que se producen estas acciones, dado que también existe la posibilidad de que el conductor tenga percepciones de peligro o incomodidad para poder manejar correctamente el vehículo, lo que se traduce en un riesgo directo para su persona y para otros que se estén desplazando bajo su responsabilidad.

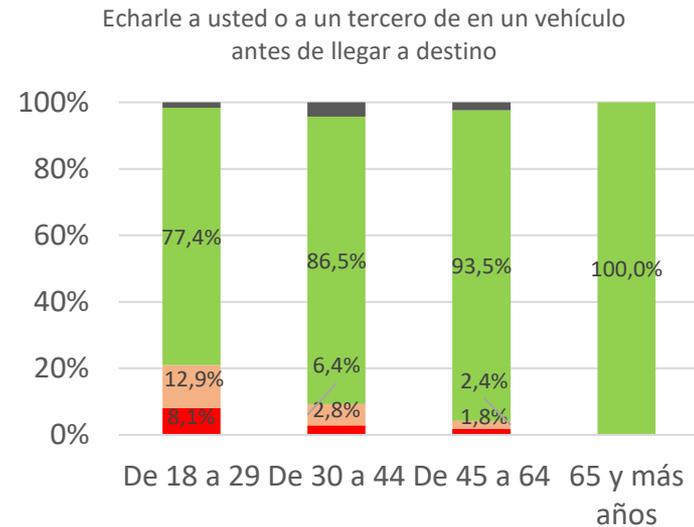
El género no es un factor del que dependa este tipo de violencia, a pesar de que, desde un punto de vista descriptivo aparezca como algo más frecuente en el caso de la mujer en cuanto a la acción efectiva. No obstante, en una muestra pequeña y con una prevalencia tan baja, es difícil que las pequeñas diferencias resulten estadísticamente significativas.



La edad sí que es un factor del que depende en algún grado este tipo de violencia. Así, en los resultados se observa que la probabilidad de haber sufrido este tipo de amenaza o acción aumenta linealmente con la edad. Ninguna persona de 65 y más años declara haber visto o sufrido este tipo de acción. De nuevo cabe preguntarse las causas de los casos que se producen y, sobre todo, si obedecen al comportamiento del conductor o de los pasajeros.

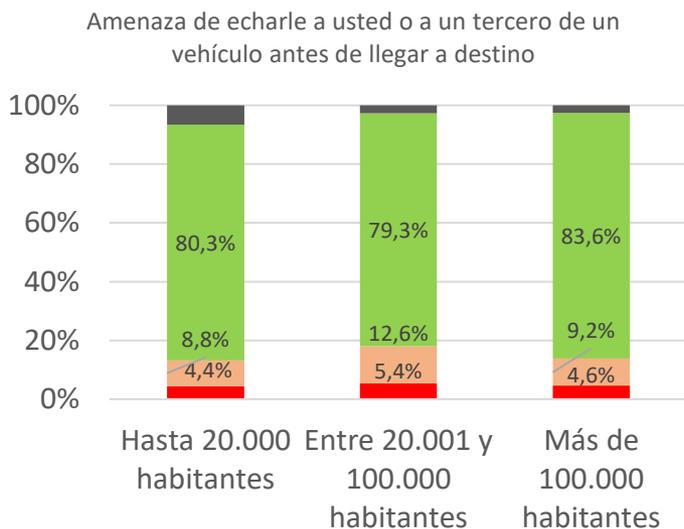


- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

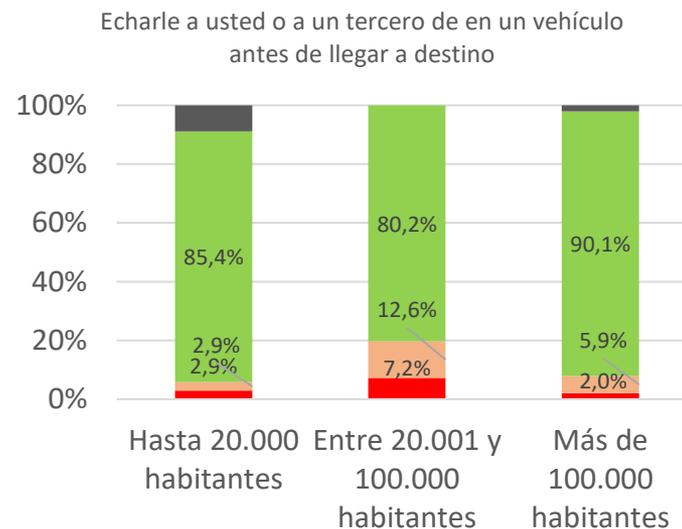


- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

El tamaño del municipio no es un factor del que depende en algún grado este tipo de violencia cuando se trata de las amenazas, pero sí que lo es en el caso de las acciones. Así, en los resultados se observa que la probabilidad de haber sufrido este tipo de acción aumenta en los municipios de tamaño intermedio, seguidos de los grandes.



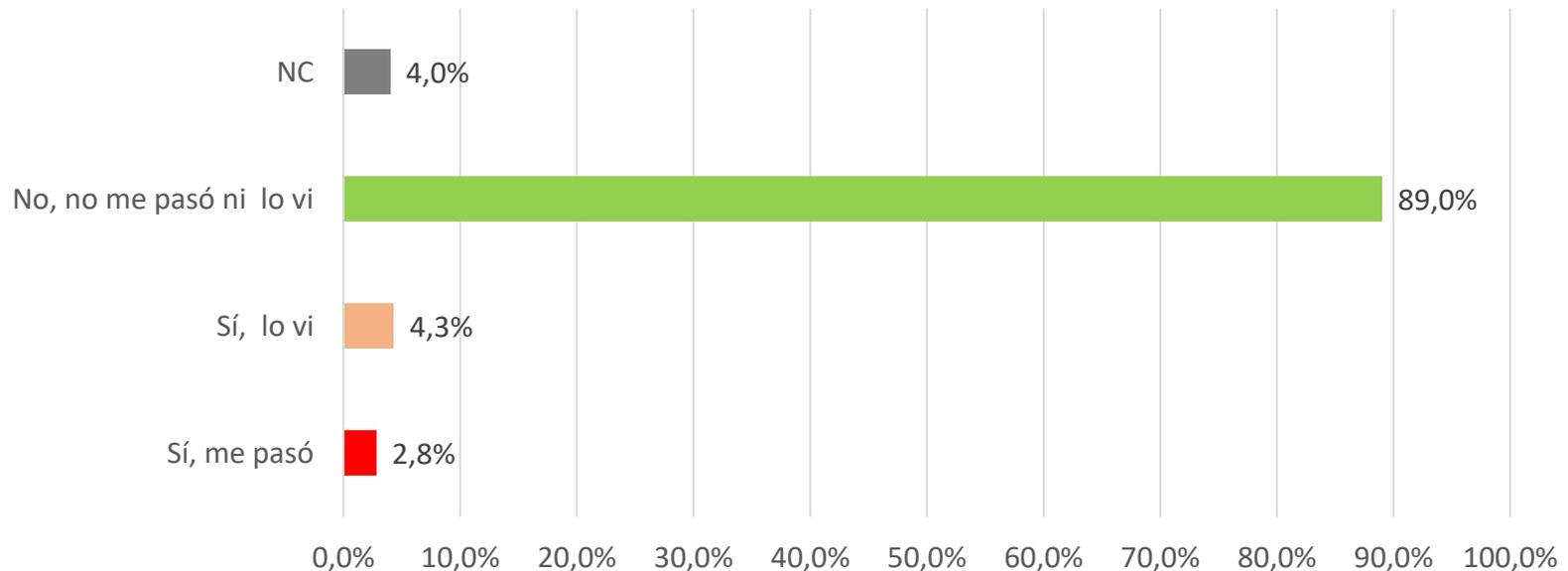
- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó



- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

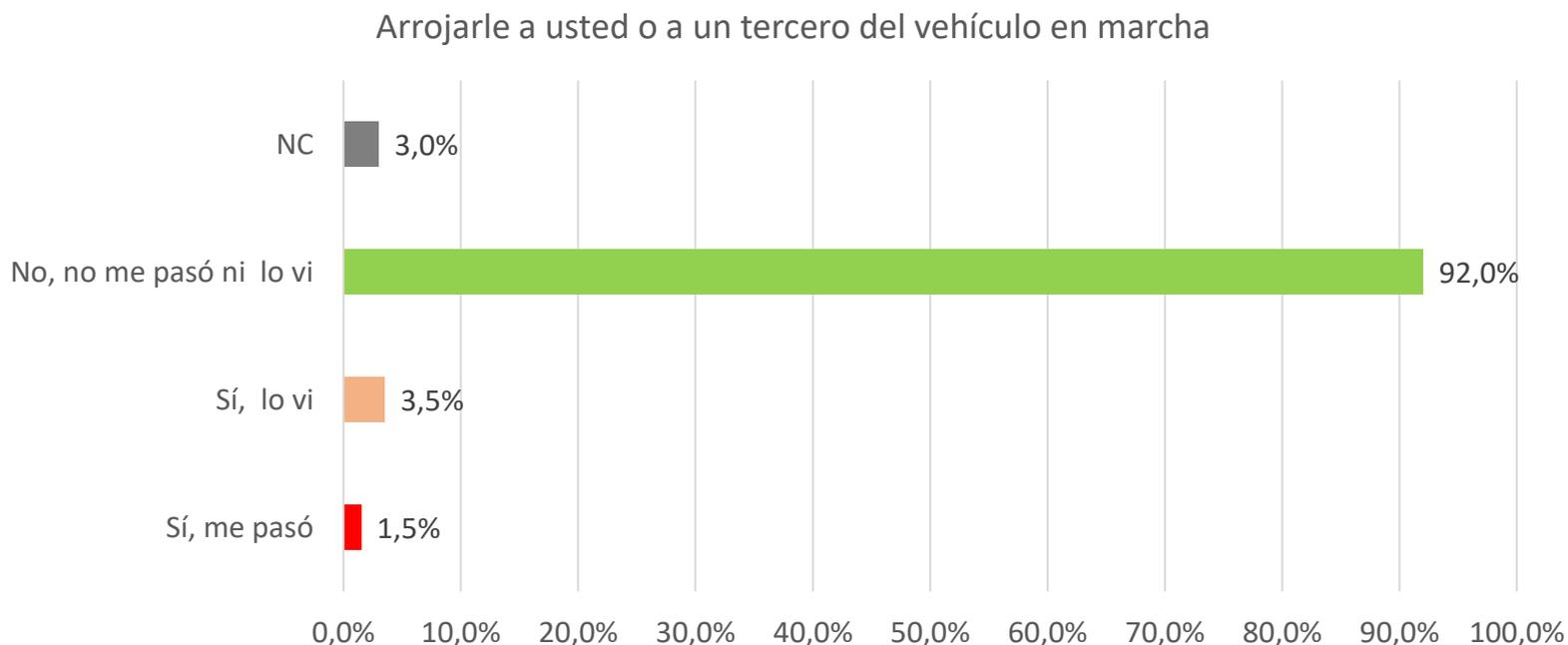
## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado amenazas de arrojarle a usted o a un tercero del vehículo en marcha?

Amenazas de arrojarle a usted o a un tercero del vehículo en marcha



La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 2,8% en primera persona y del 4,3% de forma indirecta, lo que hace un total del 7,1% de casos sobre la población. Los resultados sugieren se trata de una forma de violencia muy poco presente en la sociedad. En este caso sería interesante analizar de forma más exhaustiva la personalidad de los que llegan a un extremo tan grave.

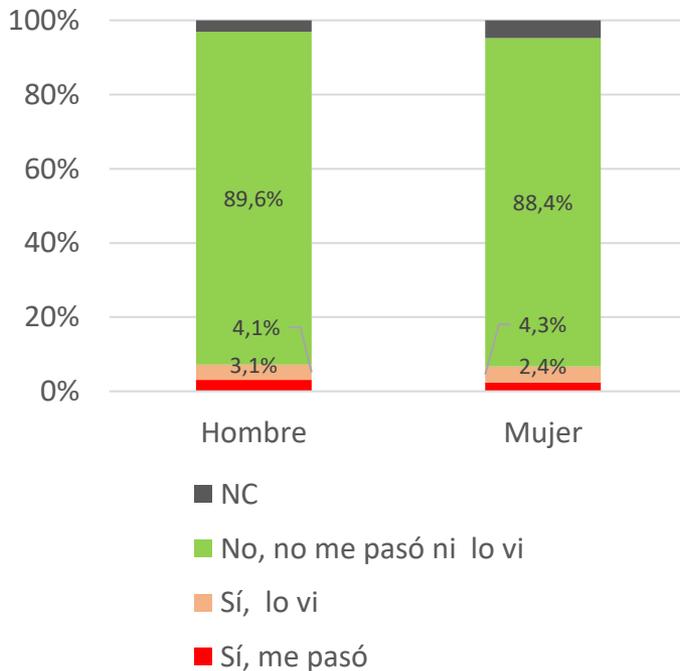
## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado acciones de arrojarle a usted o a un tercero del vehículo en marcha?



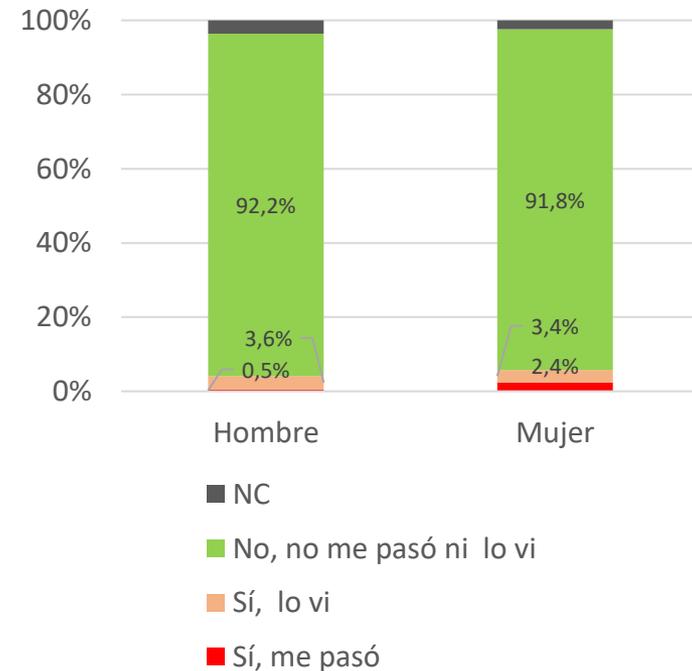
La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 1,5% en primera persona y del 3,5% de forma indirecta, lo que hace un total del 5,0% de casos sobre la población. Los resultados sugieren se trata de una forma de violencia muy poco presente en la sociedad. En este caso sería interesante analizar de forma más exhaustiva la personalidad de los que llegan a un extremo tan grave y son capaces de llevarlo a cabo dadas las consecuencias que puede tener.

El género no es un factor del que dependa este tipo de violencia, a pesar de que, desde un punto de vista descriptivo aparezca como algo más frecuente en el caso de la mujer en cuanto a la acción efectiva. No obstante, en una muestra pequeña y con una prevalencia tan baja, es difícil que las pequeñas diferencias resulten estadísticamente significativas.

Amenaza de arrojarle a usted o a un tercero de un vehículo en marcha

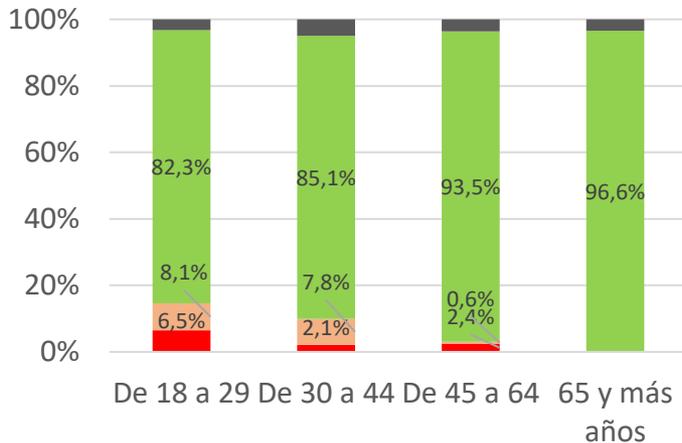


Arrojarle a usted o a un tercero de un vehículo en marcha



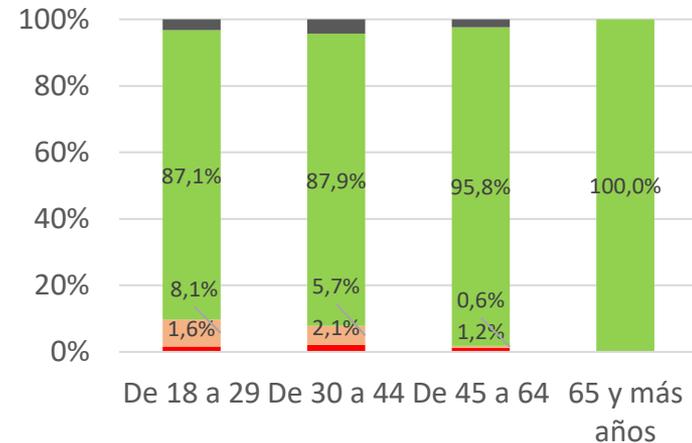
La edad es un factor del que depende este tipo de violencia en el caso de las amenazas. En cambio no se dan diferencias significativas en el caso de las acciones, a pesar de que descriptivamente parece darse la misma tendencia. Así, en el caso de las amenazas, éstas aumentan a medida que disminuye la edad. No obstante, en una muestra pequeña y con una prevalencia tan baja, es difícil que las pequeñas diferencias resulten estadísticamente significativas en el caso de las acciones.

Amenaza de arrojarle a usted o a un tercero de un vehículo en marcha



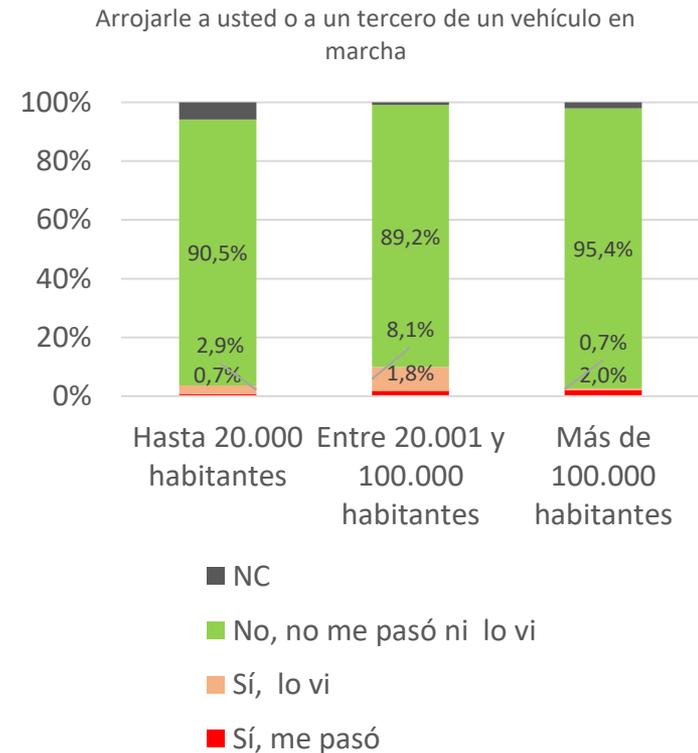
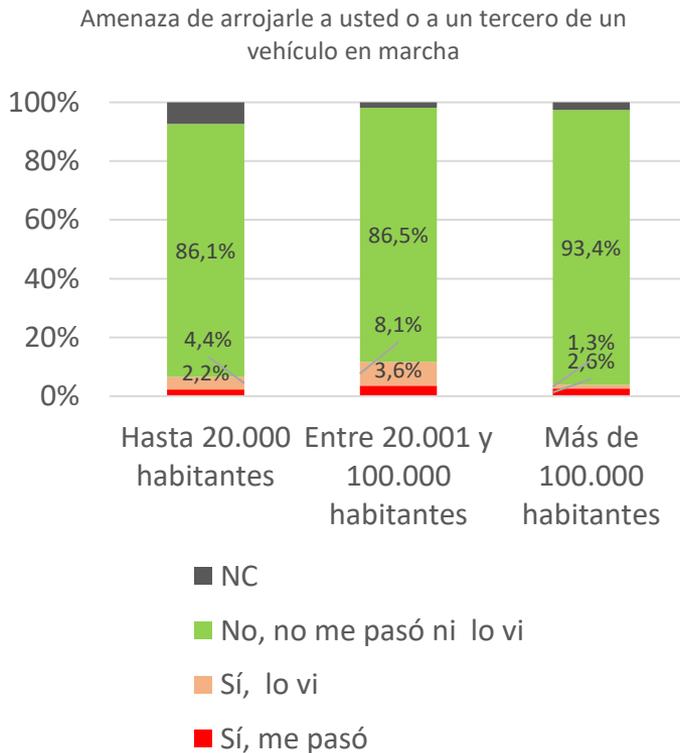
- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

Arrojarle a usted o a un tercero de un vehículo en marcha

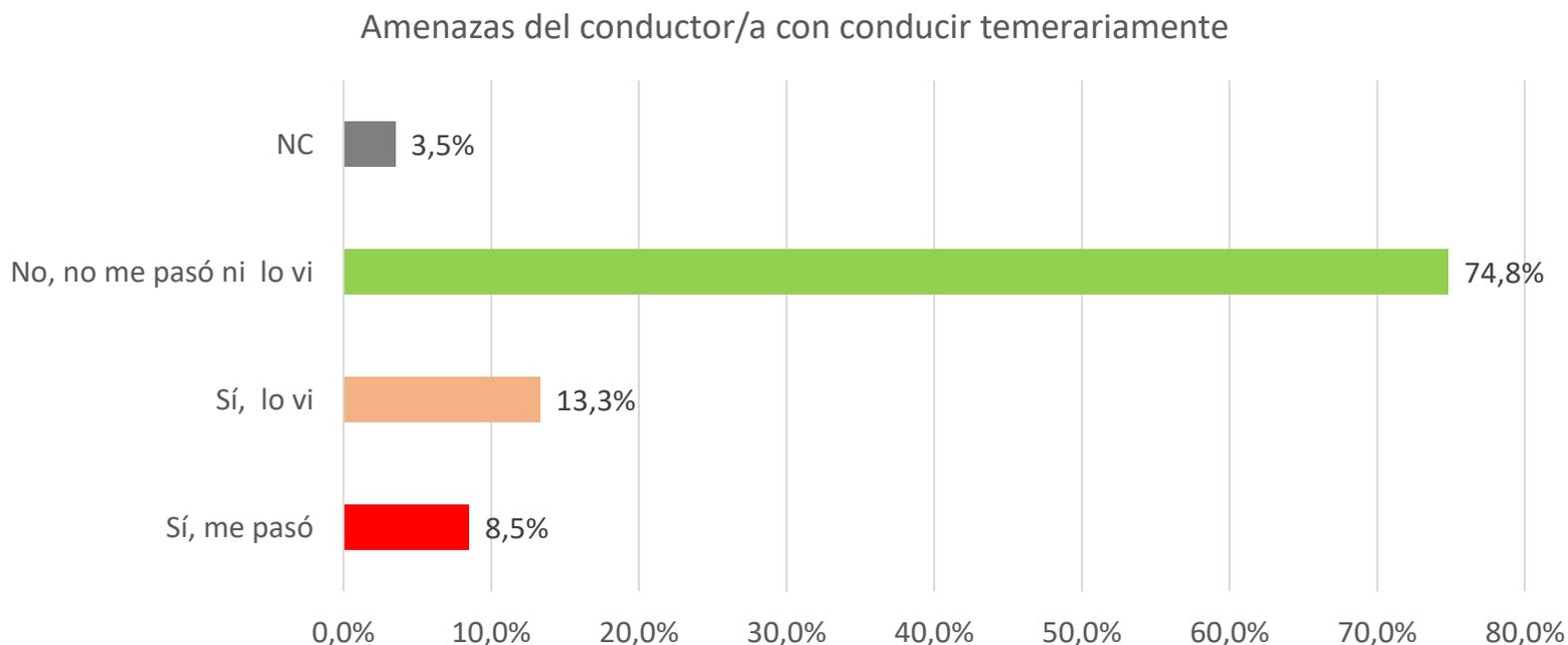


- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

El tamaño del municipio es un factor del que depende este tipo de violencia en el caso de las amenazas y de las acciones. En ambos casos son más prevalentes en municipios de tamaño medio. No obstante, en una muestra pequeña y con una prevalencia tan baja, es difícil captar diferencias que resulten estadísticamente significativas.

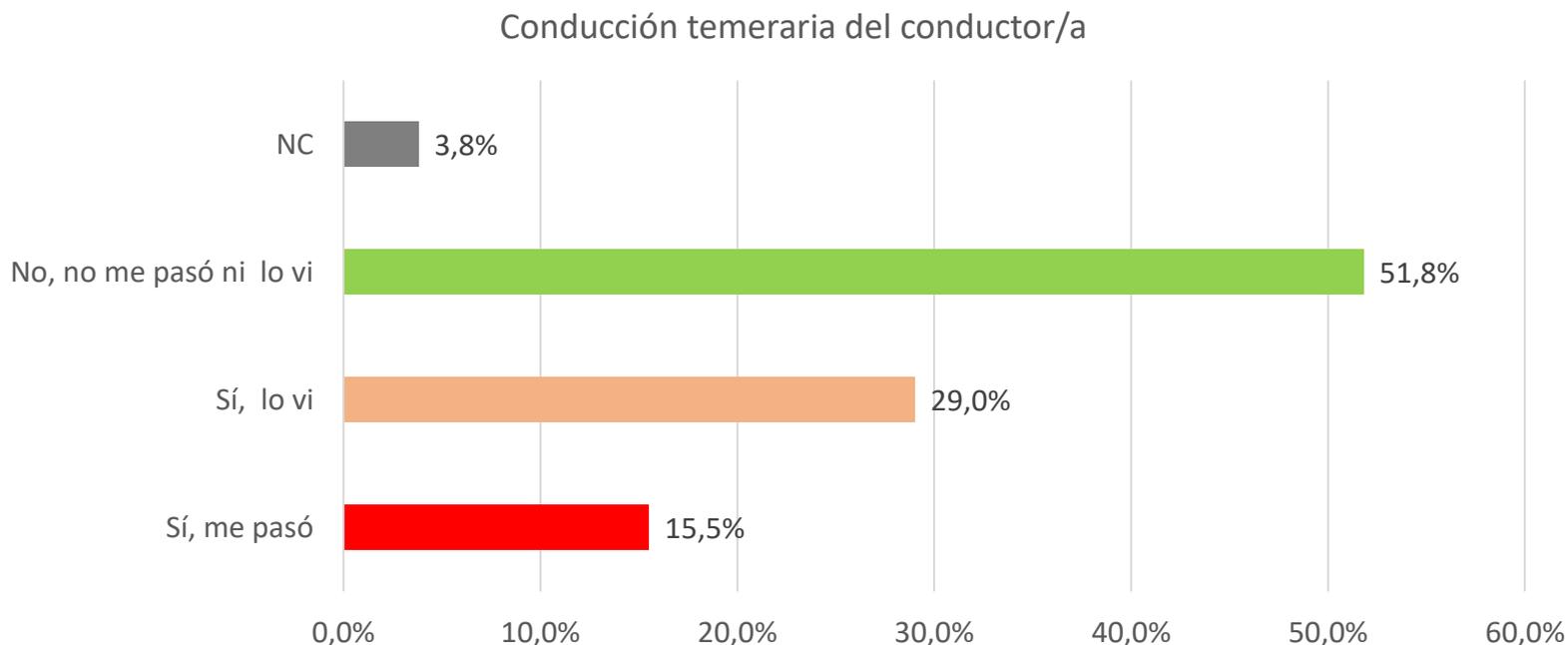


## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado amenazas del conductor/a con conducir temerariamente?



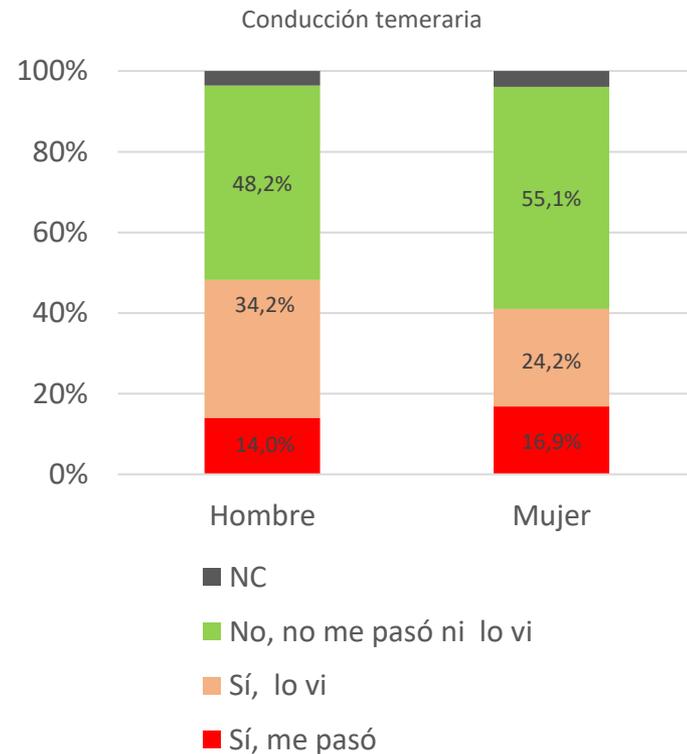
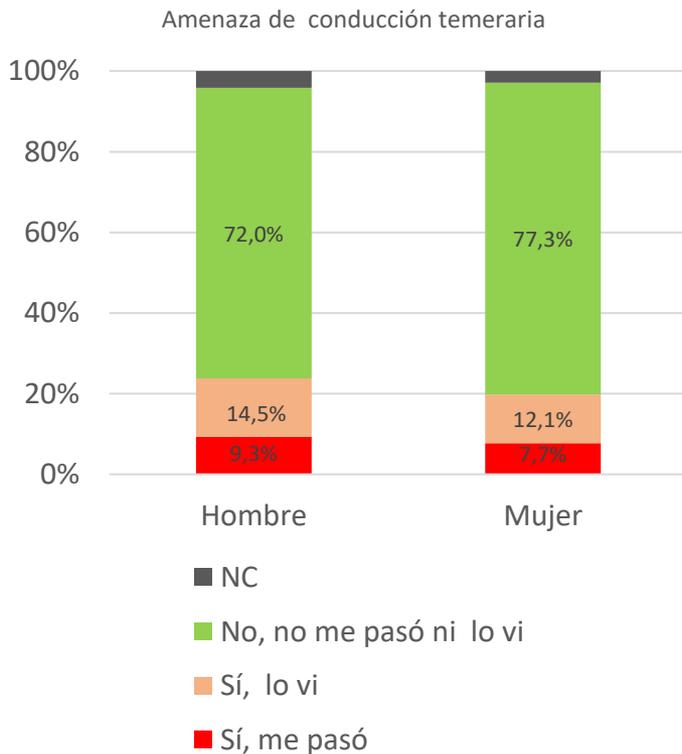
La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 8,5% en primera persona y del 13,3% de forma indirecta, lo que hace un total del 22,8% de casos sobre la población. Los resultados sugieren se trata de una forma de violencia moderadamente presente en la sociedad. En este caso sería interesante analizar de forma exhaustiva la personalidad de los que llegan a un extremo tan grave porque hace sentir a los que le acompañan que están en un gran peligro.

## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado acciones del conductor/a de conducir temerariamente?

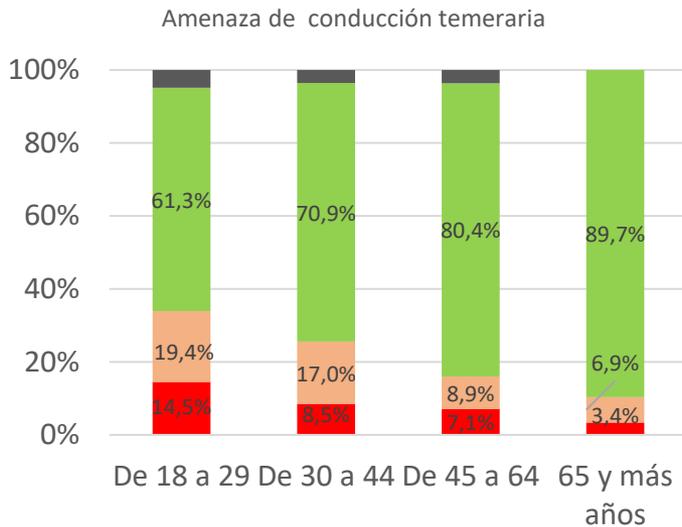


La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 15,5% en primera persona y del 29% de forma indirecta, lo que hace un total del 44,5% de casos sobre la población. Los resultados sugieren se trata de una forma de violencia bastante presente en la sociedad. En este caso sería importante analizar de forma exhaustiva la personalidad de los que llegan a un extremo tan grave porque ponen en un gran peligro a los que viajan con el conductor/a y a este/a.

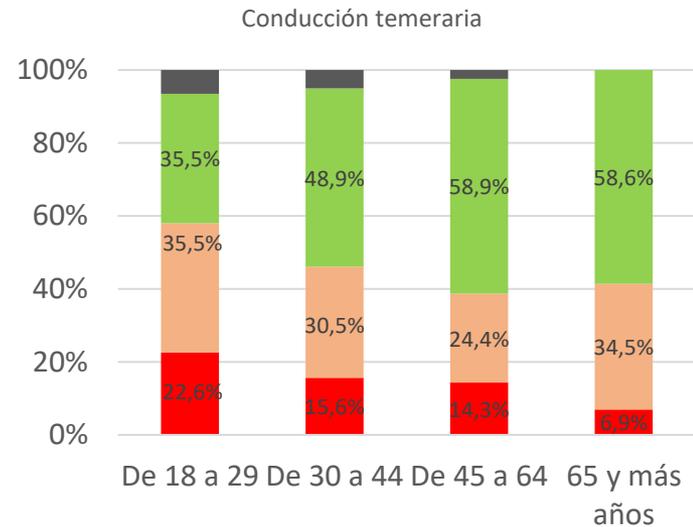
El género no es un factor del que dependa este tipo de violencia, a pesar de que, desde un punto de vista descriptivo aparezca como algo más frecuente en el caso de la mujer en cuanto a la acción efectiva y del hombre en cuanto a las amenazas.



La edad es un factor del que depende en algún grado este tipo de violencia. Así, los resultados muestran que, a medida que disminuye la edad, estos comportamientos tienden a aumentar. Estas tendencias sugieren que esta violencia va incrementándose a medida que las generaciones se suceden, de forma que los más jóvenes están inmersos en ambientes donde estas conductas pueden surgir con mayor probabilidad que entre los mayores.

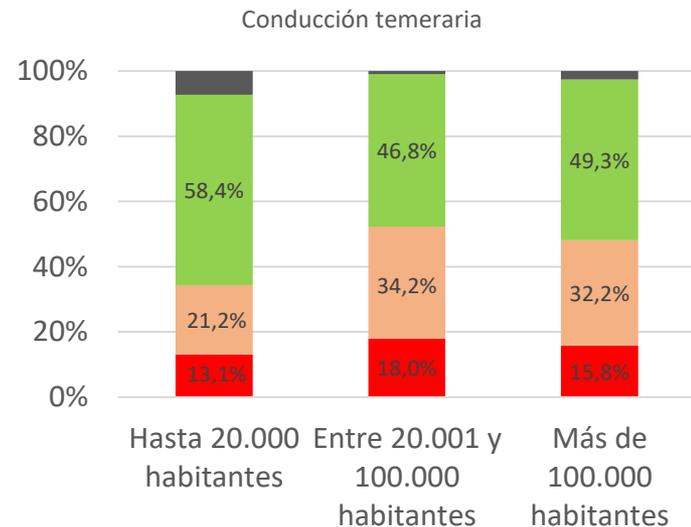
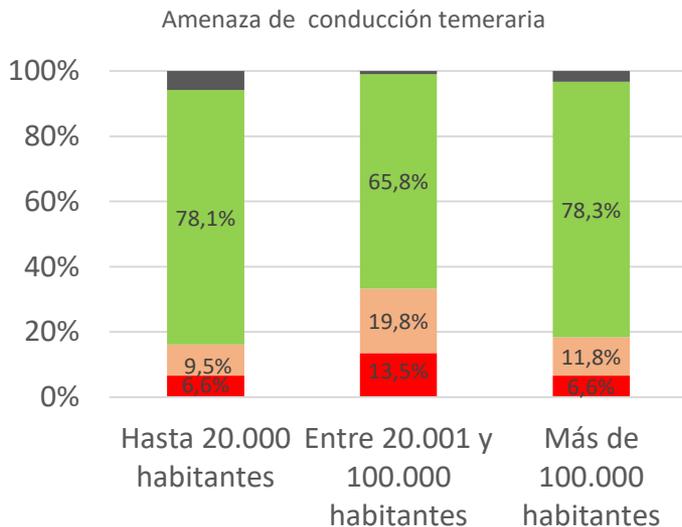


- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó



- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

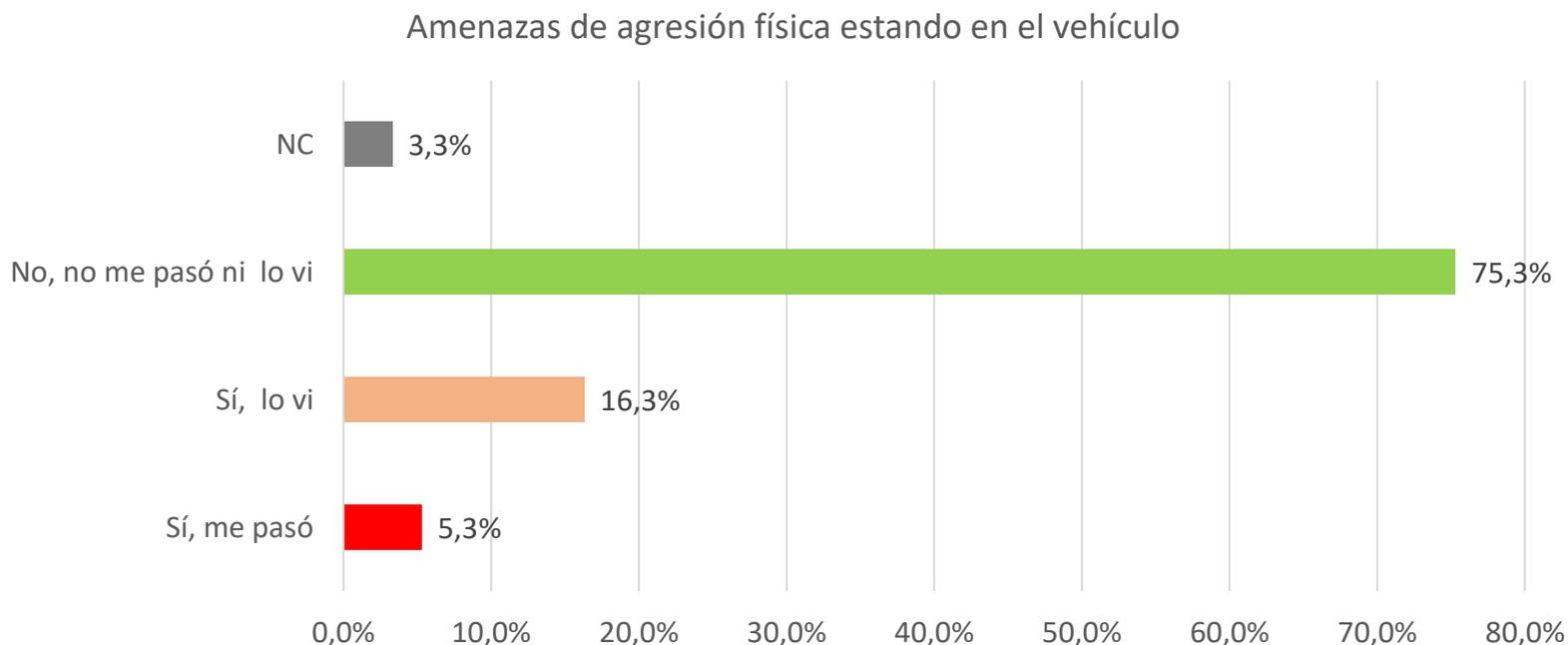
El tamaño del municipio es un factor del que depende en algún grado este tipo de violencia. Así, los resultados muestran que estas conductas pueden surgir con mayor probabilidad en municipios de tamaño medio, seguido de los de gran tamaño, siendo menos prevalentes en los pequeños. No obstante, en el caso de la acción de conducción temeraria, la incidencia es bastante elevada en los municipios pequeños, lo cual los aproxima bastante a los medianos y grandes.



- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

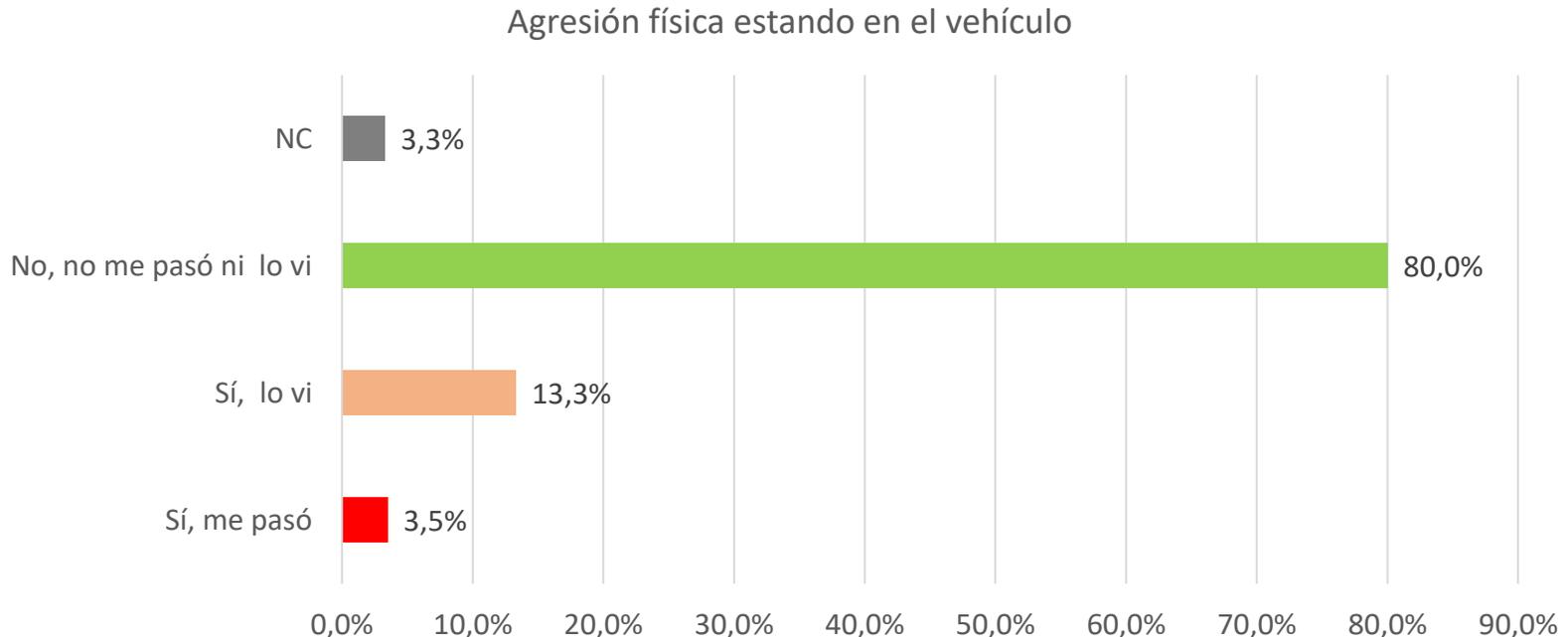
- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado amenazas con agresión física (por ejemplo golpear) estando en el vehículo?



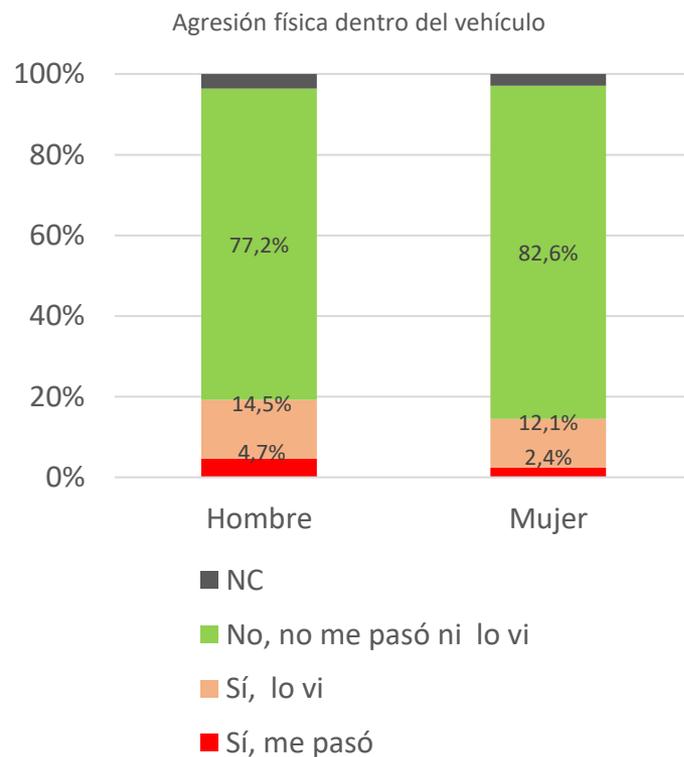
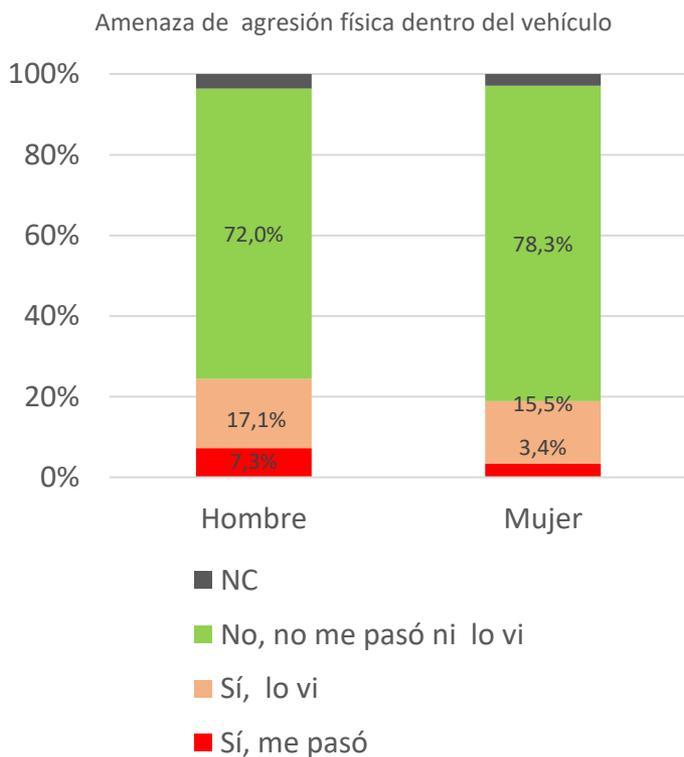
La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 5,3% en primera persona y del 16,3% de forma indirecta, lo que hace un total del 21,6% de casos sobre la población. Los resultados sugieren se trata de una forma de violencia moderadamente presente en la sociedad. En este caso sería interesante analizar de forma exhaustiva la personalidad de los que llegan a un extremo tan grave porque constituyen un peligro para los demás.

## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado alguna agresión física (por ejemplo golpear) estando en el vehículo?

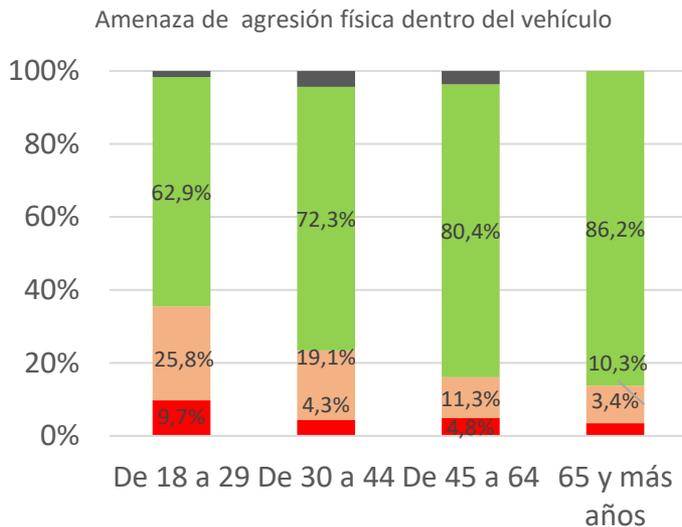


La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 3,5% en primera persona y del 13,3% de forma indirecta, lo que hace un total del 16,8% de casos sobre la población. Los resultados sugieren se trata de una forma de violencia moderadamente presente en la sociedad. En este caso es importante plantear la posibilidad de detectar individuos que potencialmente pueden desarrollar estas conductas en test psicológicos o algún tipo de herramienta de análisis de personalidad cuando se está en el proceso de obtención del carnet de conducir.

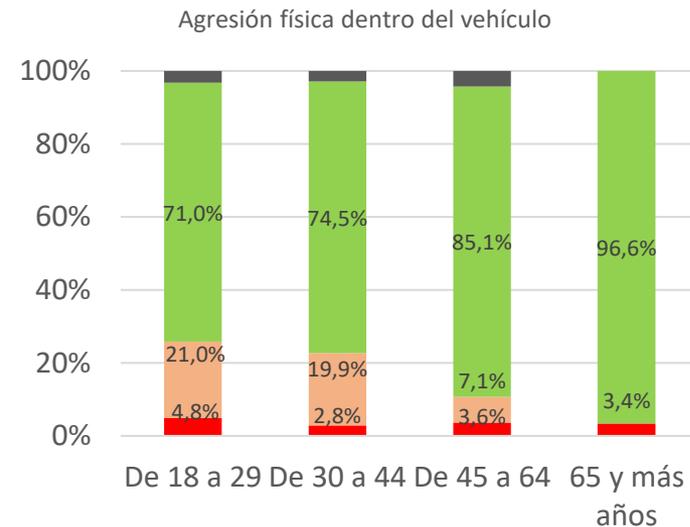
El género no es un factor del que dependa este tipo de violencia, a pesar de que, desde un punto de vista descriptivo aparezca como algo más frecuente en el caso del hombre.



La edad es un factor del que depende este tipo de violencia. Al igual que en el resto de casos analizados, el de agresión aumenta a medida que disminuye la edad. Por consiguiente, de nuevo, se pone en evidencia que las nuevas generaciones son más susceptibles que las anteriores de sufrir este tipo de violencia.

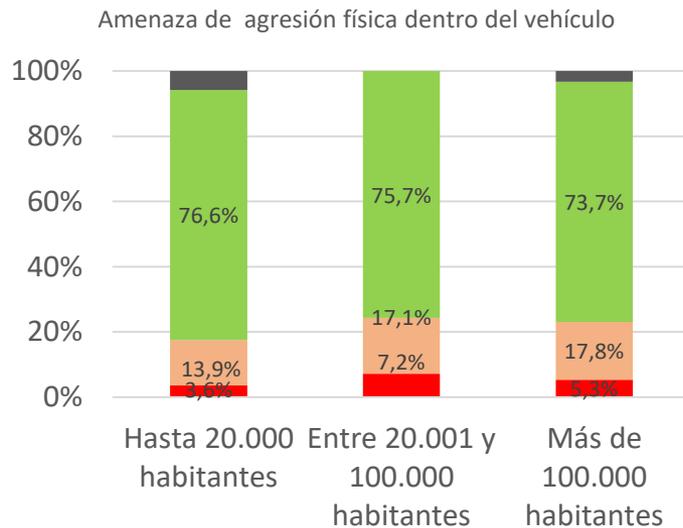


- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

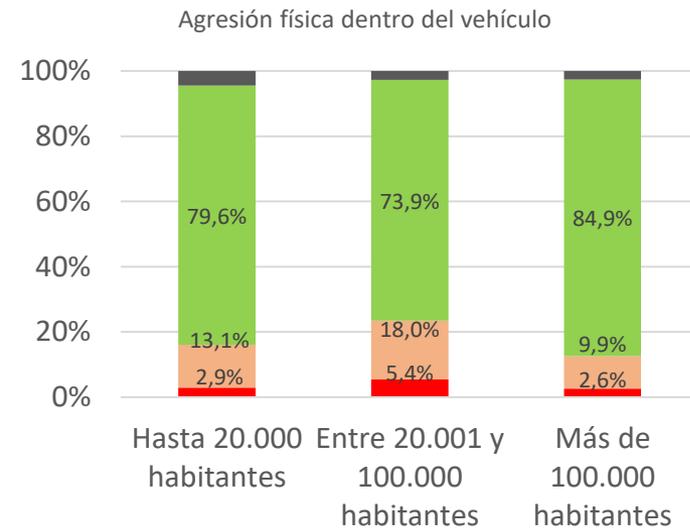


- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

El tamaño del municipio no es un factor del que depende este tipo de violencia, pero, desde un punto de vista descriptivo la prevalencia aparece como algo mayor en los municipios de tamaño medio.

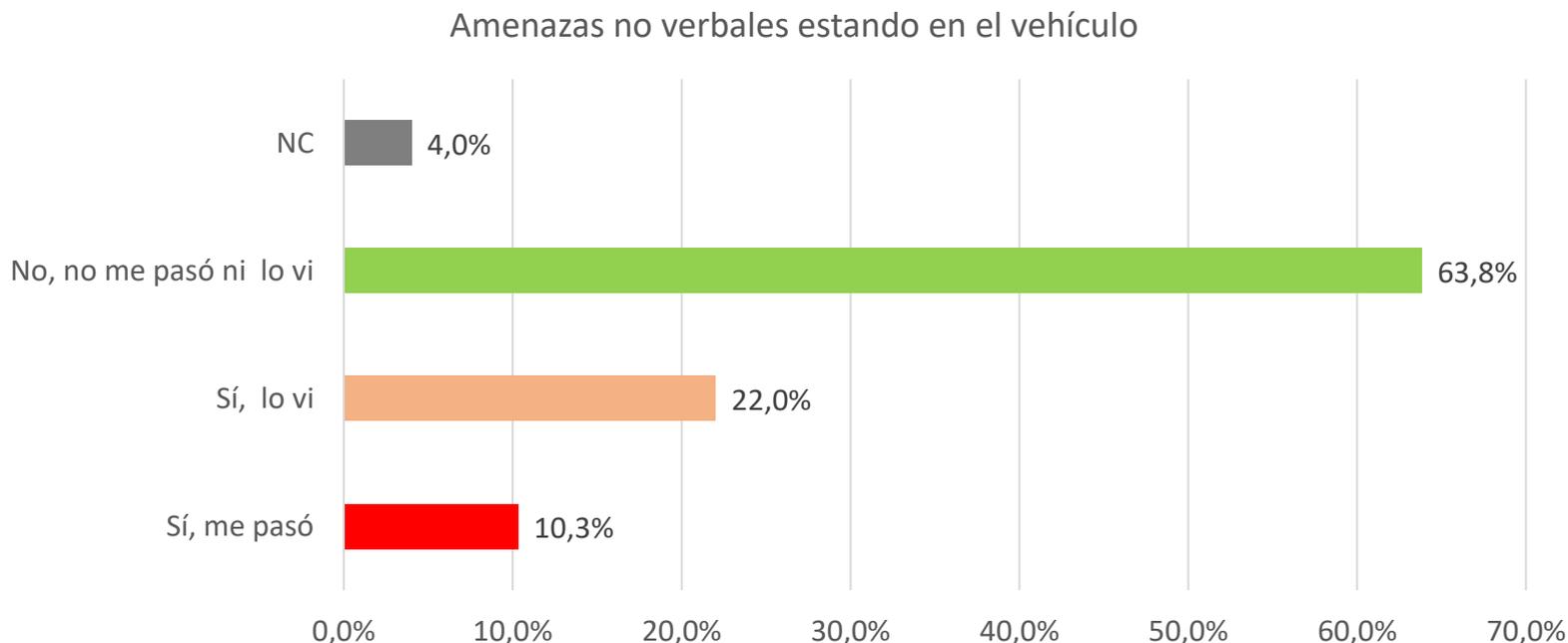


- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó



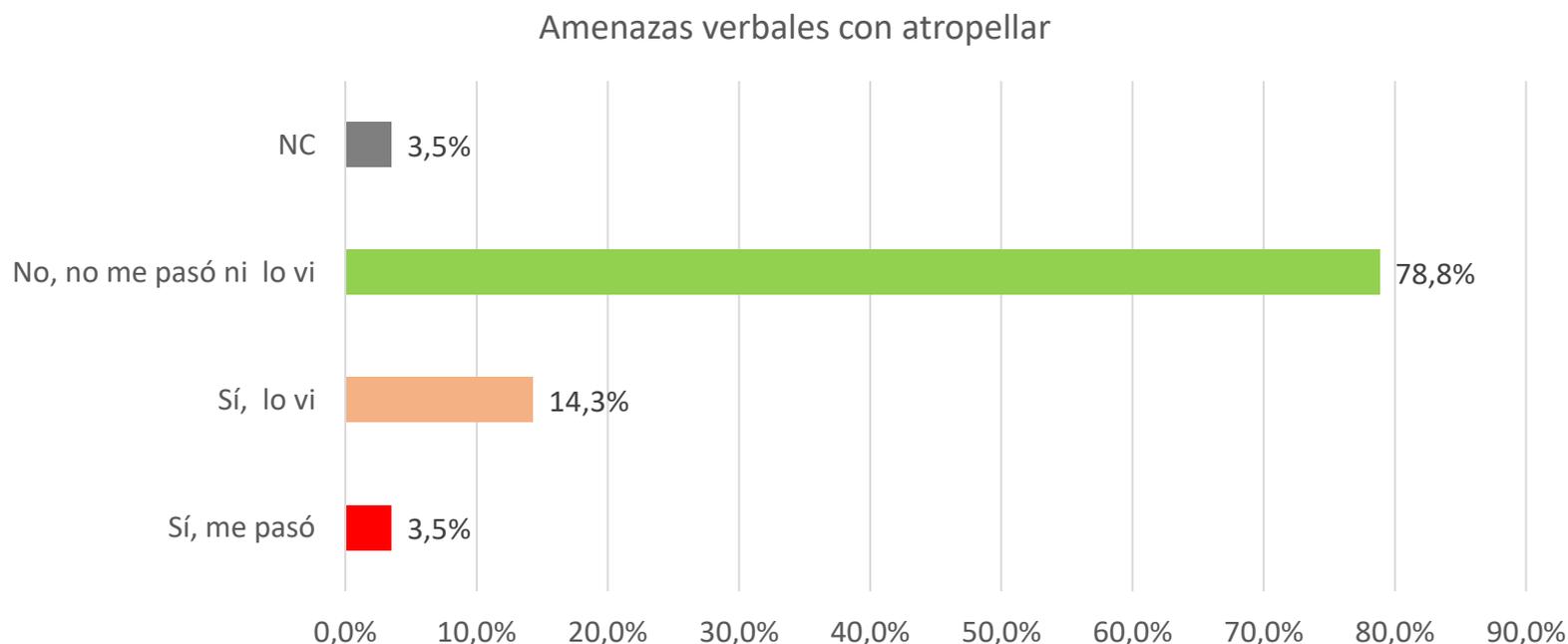
- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

**En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado alguna amenaza no verbal (por ejemplo con gestos o con acelerones) estando en el vehículo?**



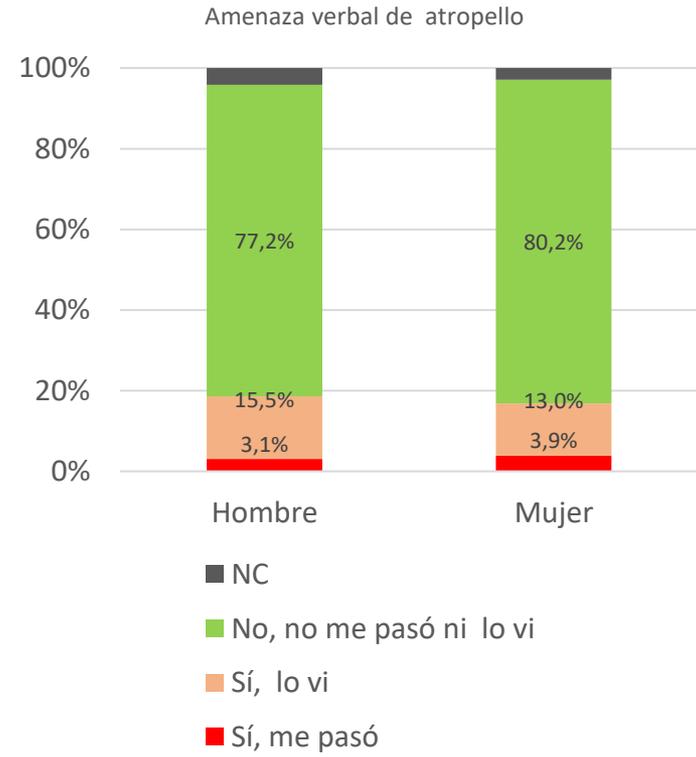
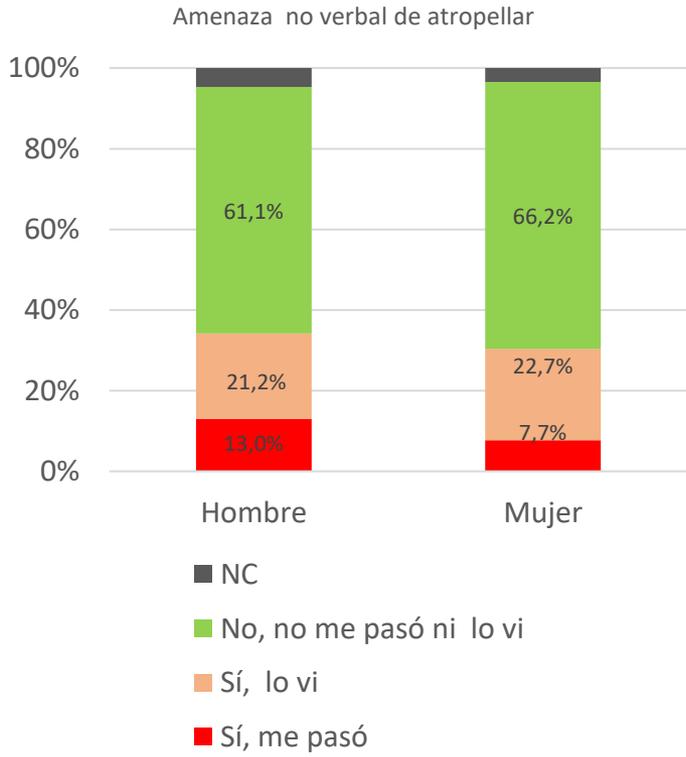
La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 10,3% en primera persona y del 22% de forma indirecta, lo que hace un total del 32,3% de casos sobre la población. Los resultados sugieren se trata de una forma de violencia bastante presente en la sociedad.

## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado alguna amenaza verbal con atropellar?

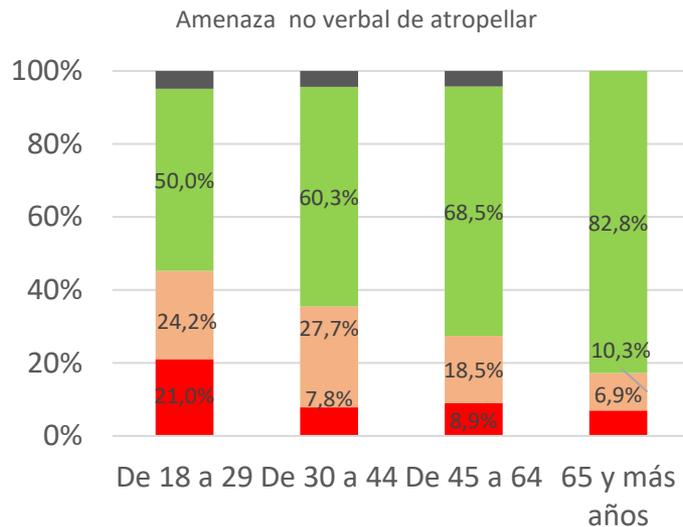


La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 3,5% en primera persona y del 14,3% de forma indirecta, lo que hace un total del 17,8% de casos sobre la población. Los resultados sugieren se trata de una forma de violencia algo presente en la sociedad. Dada su peligrosidad, de nuevo, se advierte como importante el aplicar algún tipo de análisis de la personalidad de los potenciales conductores como medida de prevención.

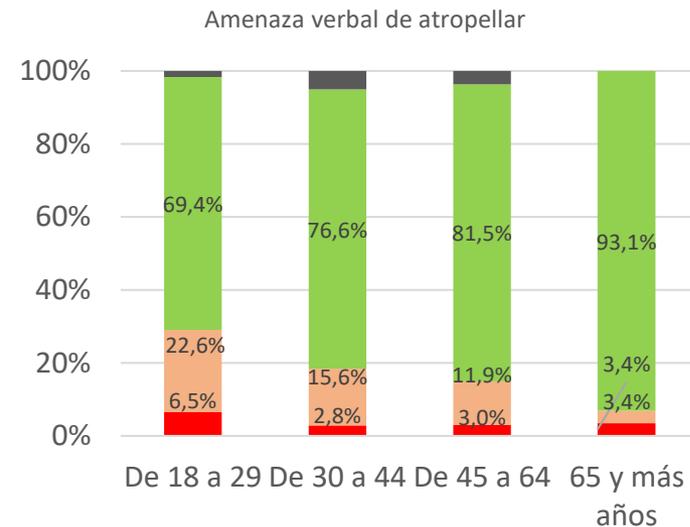
El género no es un factor del que dependa este tipo de violencia, a pesar de que, desde un punto de vista descriptivo aparezca como algo más frecuente en el caso del hombre.



La edad es un factor del que depende este tipo de violencia, especialmente cuando se trata de amenazas no verbales. Al igual que en el resto de casos analizados, el de intención de atropello aumenta a medida que disminuye la edad. Por consiguiente, una vez más, se pone en evidencia que las nuevas generaciones son más susceptibles que las anteriores de sufrir este tipo de violencia.

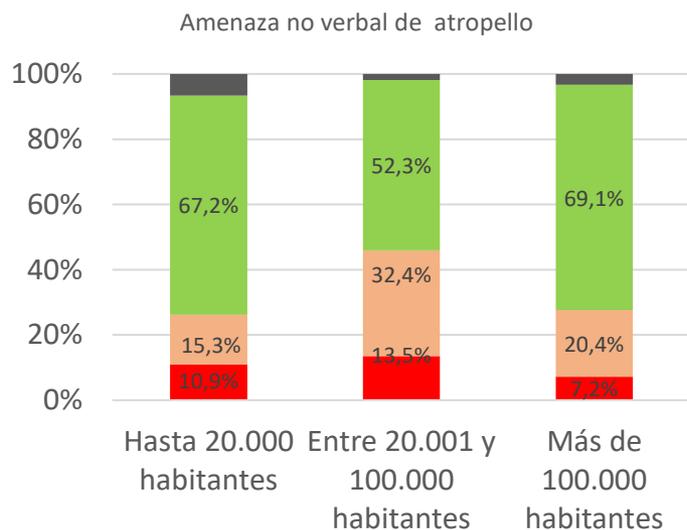


- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

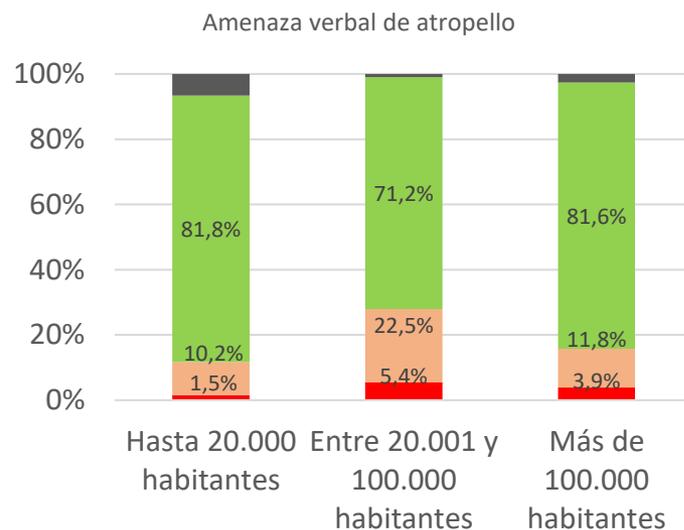


- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

El tamaño del municipio es un factor del que depende este tipo de violencia. La prevalencia aparece como algo mayor en los municipios de tamaño medio, seguidos de los grandes y, finalmente, de los pequeños.

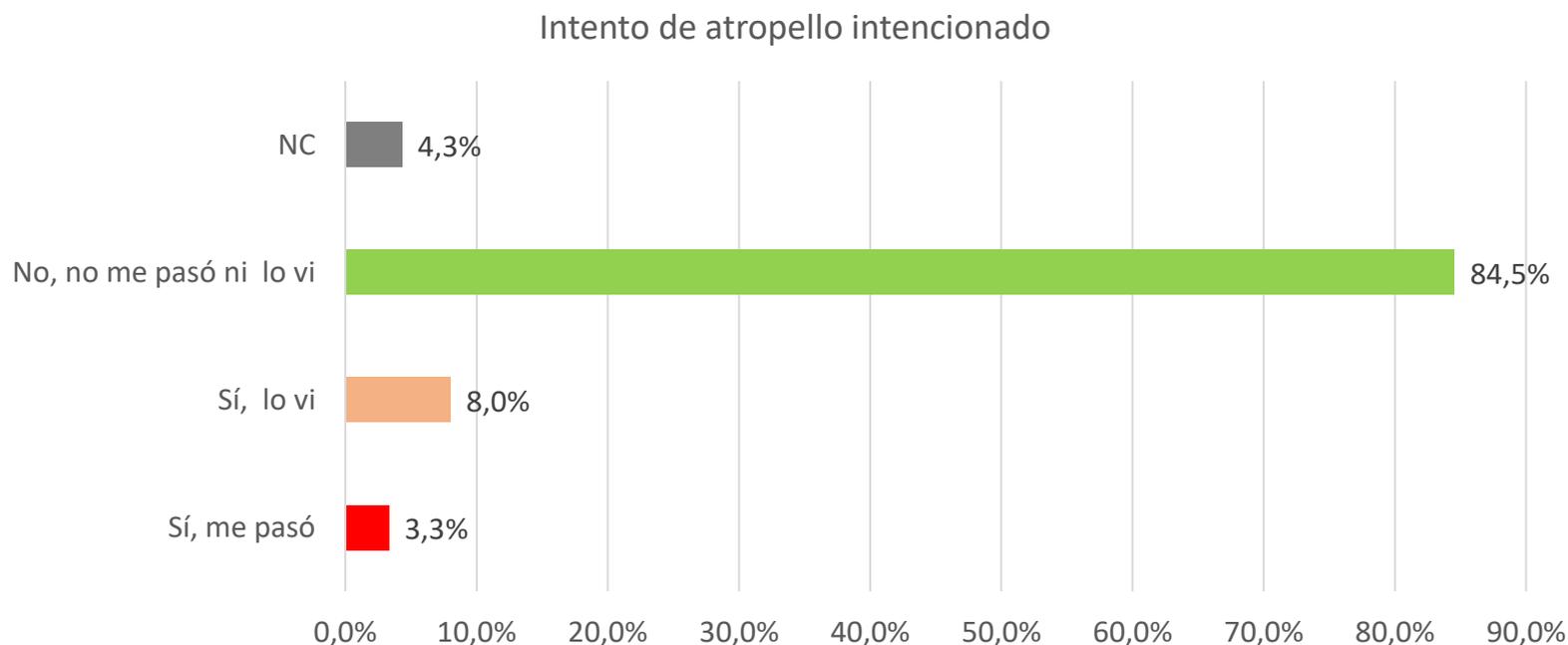


- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó



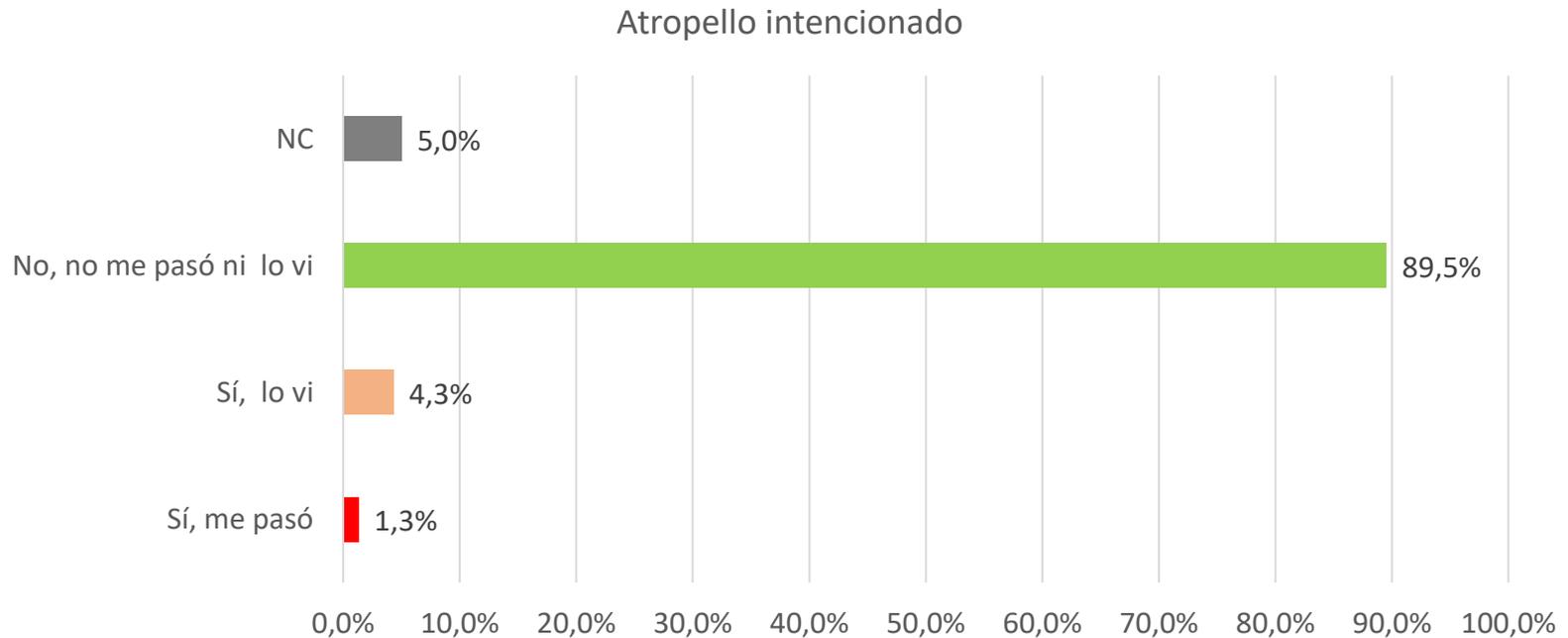
- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado alguna acción de intento de atropello intencionado?



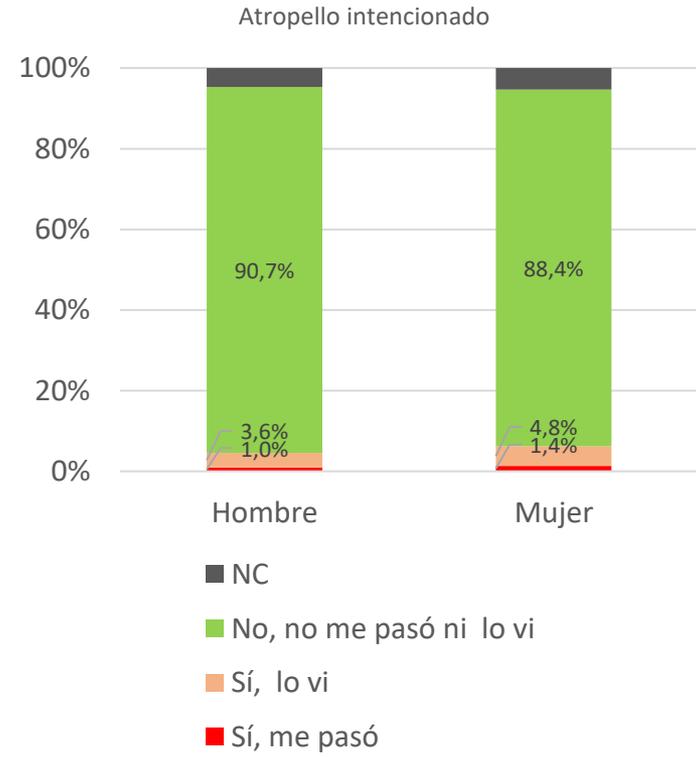
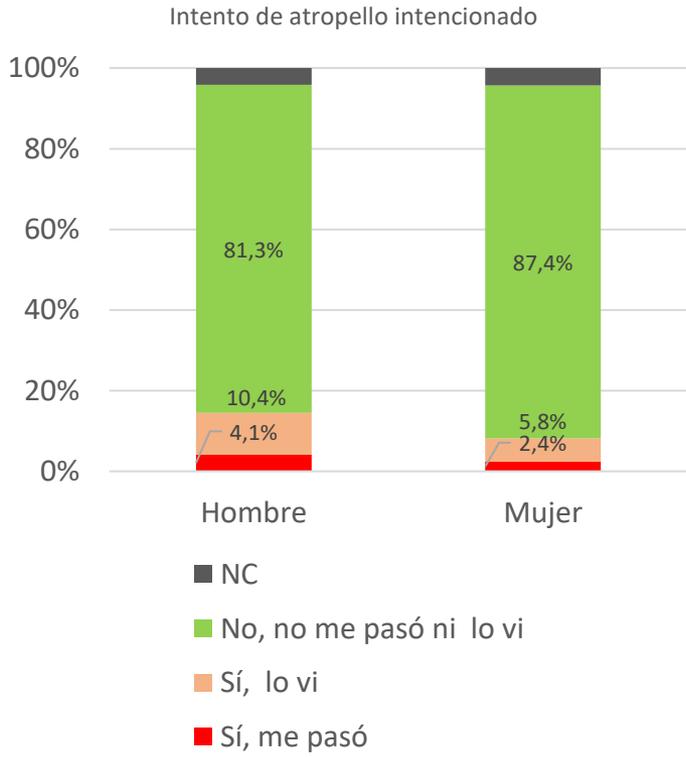
La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 3,3% en primera persona y del 8% de forma indirecta, lo que hace un total del 11,3% de casos sobre la población. Los resultados sugieren se trata de una forma de violencia poco presente en la sociedad. Dada su gravedad, de nuevo, se advierte como importante el aplicar algún tipo de análisis de la personalidad de los potenciales conductores como medida de prevención.

## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado alguna acción de atropello intencionado?

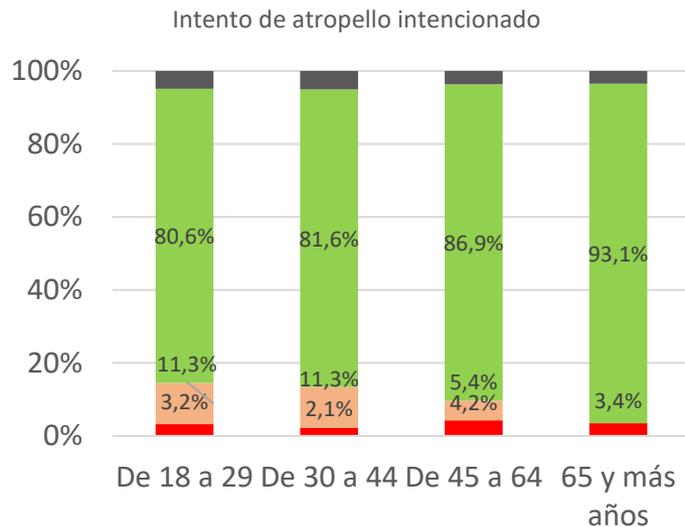


La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 1,3% en primera persona y del 4,3% de forma indirecta, lo que hace un total del 5,6% de casos sobre la población. Los resultados sugieren se trata de una forma de violencia poco presente en la sociedad. Dada su gravedad, de nuevo, se advierte como importante el aplicar algún tipo de análisis de la personalidad de los potenciales conductores como medida de prevención.

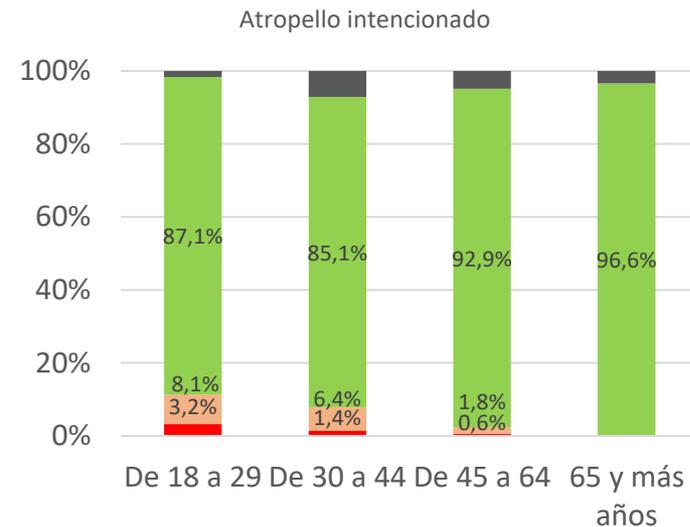
El género no es un factor del que dependa este tipo de violencia, a pesar de que, desde un punto de vista descriptivo aparezca como algo más frecuente en el caso del hombre en cuanto a los intentos. Con todo, se trata de un tipo de violencia de escasa presencia, afortunadamente, lo cual hace que su frecuencia sea muy baja y difícil de captar en muestras pequeñas como la que nos atañe.



La edad es un factor del que depende este tipo de violencia, especialmente cuando se trata de amenazas no verbales. Al igual que en el resto de casos analizados, el de intento de atropello aumenta a medida que disminuye la edad. Por consiguiente, una vez más, se pone en evidencia que las nuevas generaciones son más susceptibles que las anteriores de sufrir este tipo de violencia.

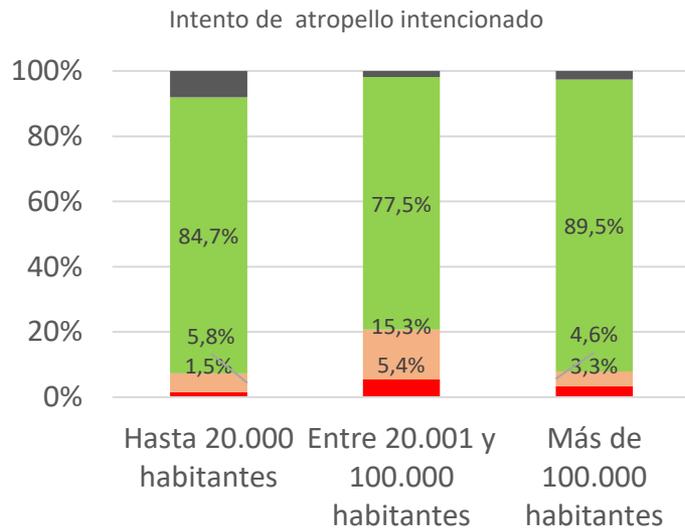


- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

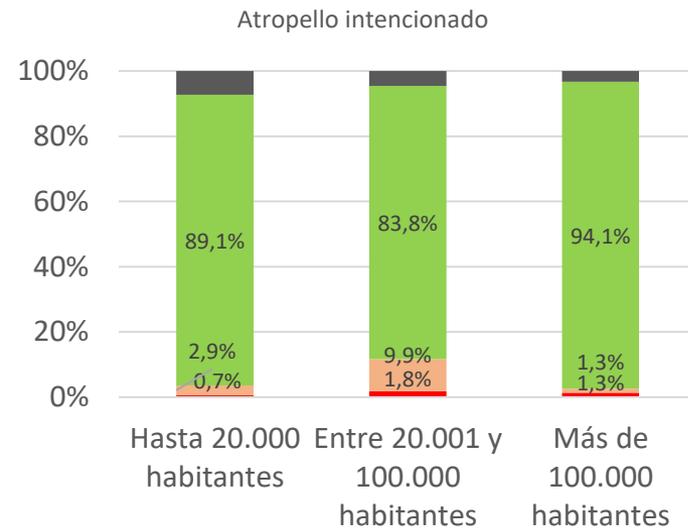


- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

El tamaño del municipio es un factor del que depende este tipo de violencia. La prevalencia aparece como algo mayor en los municipios de tamaño medio, seguidos de los grandes y, finalmente, de los pequeños.

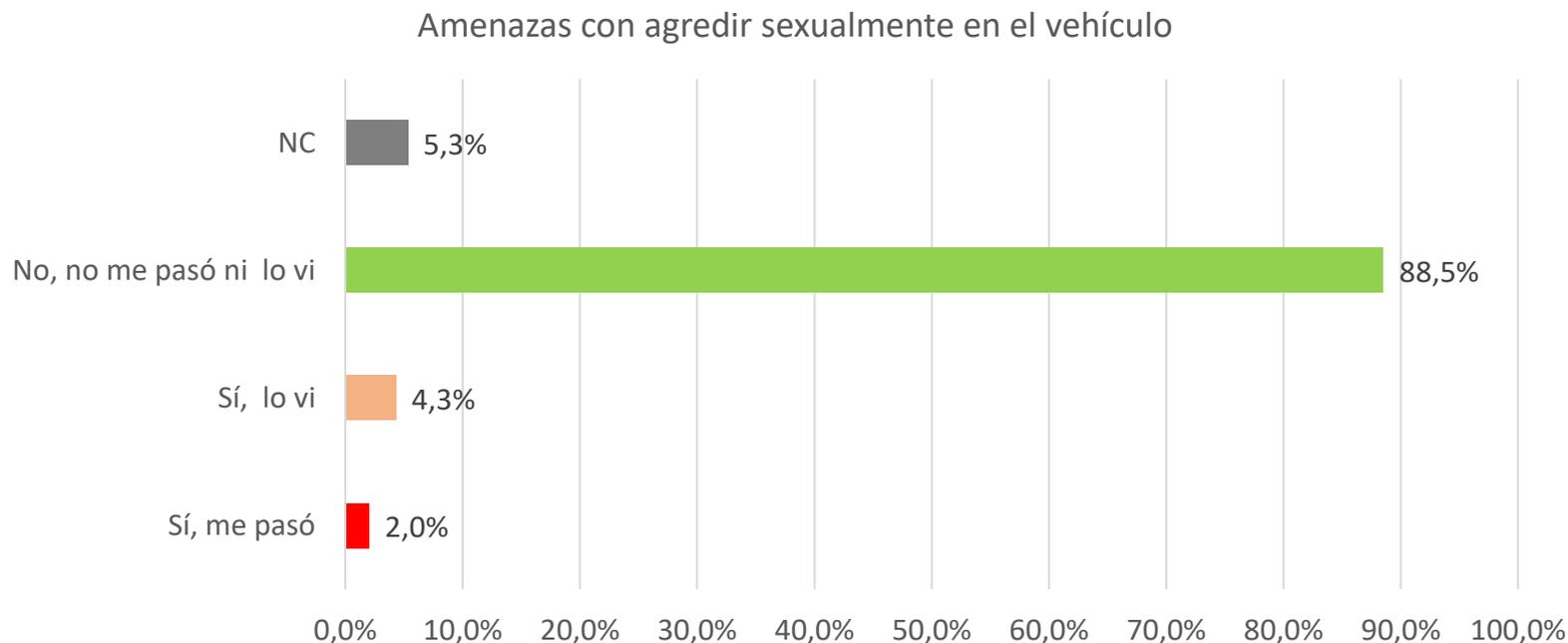


- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó



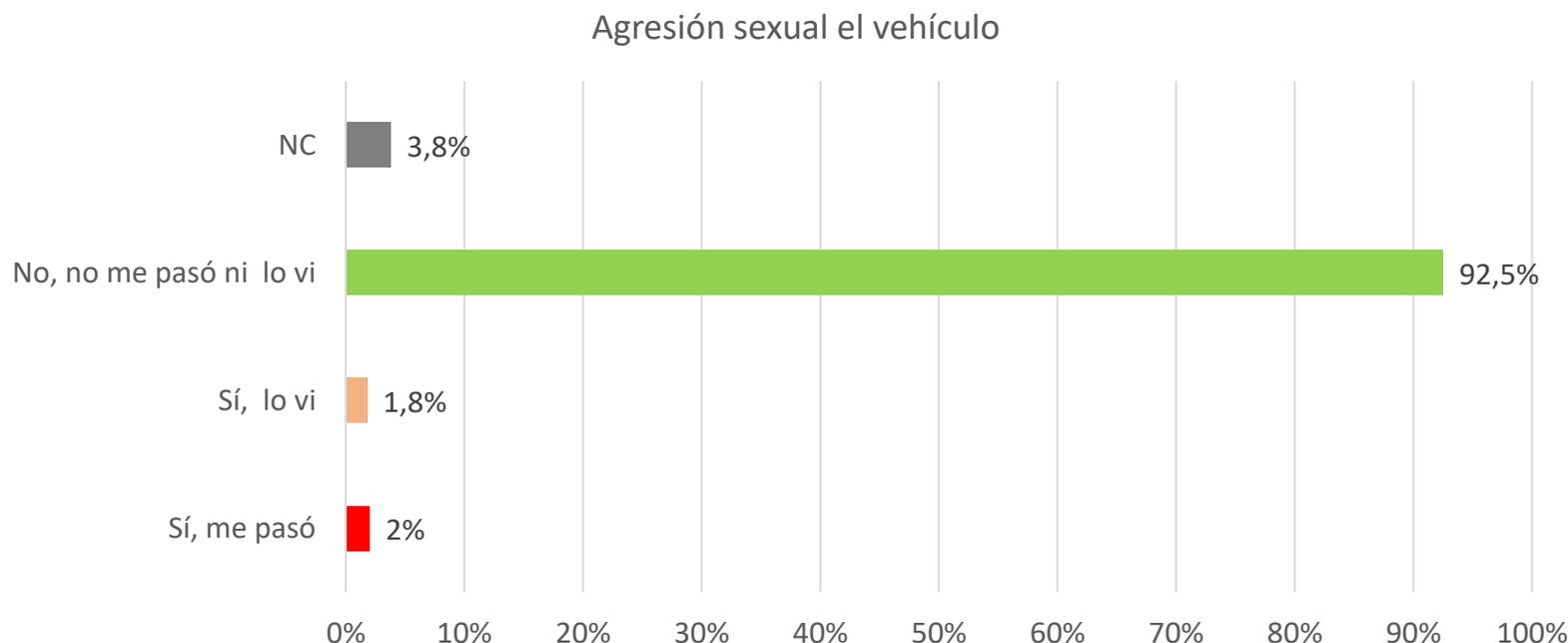
- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado alguna amenaza con agredir sexualmente en el vehículo?



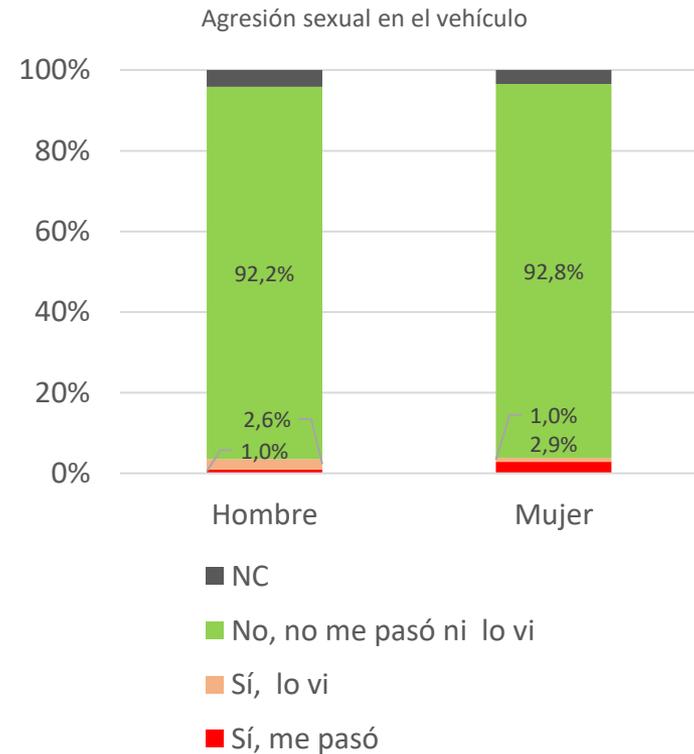
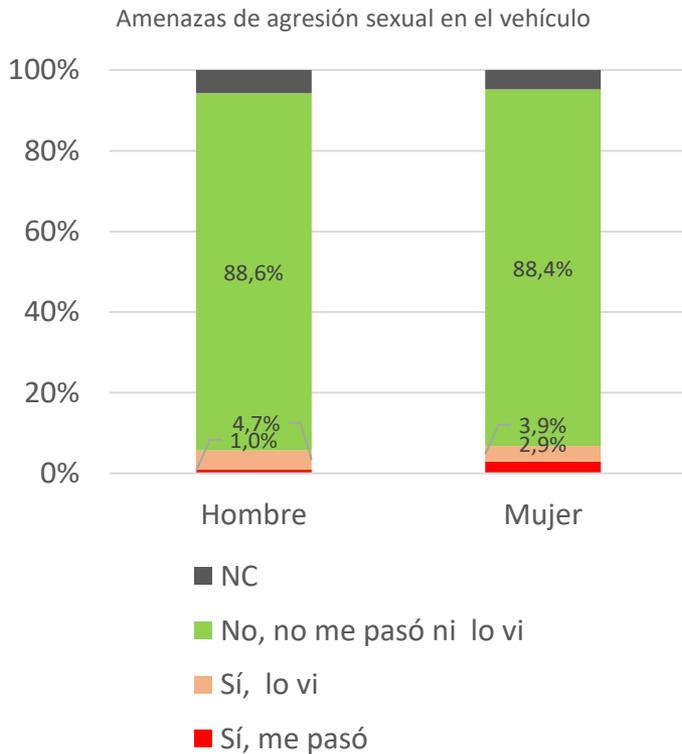
La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 2% en primera persona y del 4,3% de forma indirecta, lo que hace un total del 6,3% de casos sobre la población. Los resultados sugieren se trata de una forma de violencia poco presente en la sociedad. Dada su gravedad, se advierte como importante el aplicar algún tipo de campaña de prevención de forma que las víctimas potenciales puedan evitar situaciones que puedan resultar en este tipo de escenario,

## En relación con la violencia en vehículos, ¿ha visto o experimentado alguna agresión sexual en el vehículo?

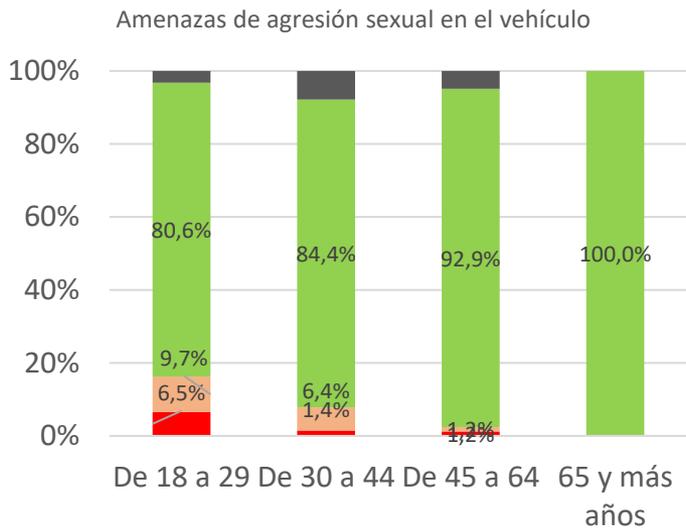


La incidencia efectiva de este tipo de violencia es del 2% en primera persona y del 1.8% de forma indirecta, lo que hace un total del 3,8% de casos sobre la población. Los resultados sugieren se trata de una forma de violencia muy poco presente en la sociedad. Dada su gravedad, se advierte como importante el aplicar algún tipo de campaña de prevención de forma que las víctimas potenciales puedan evitar situaciones que puedan resultar en este tipo de escenario,

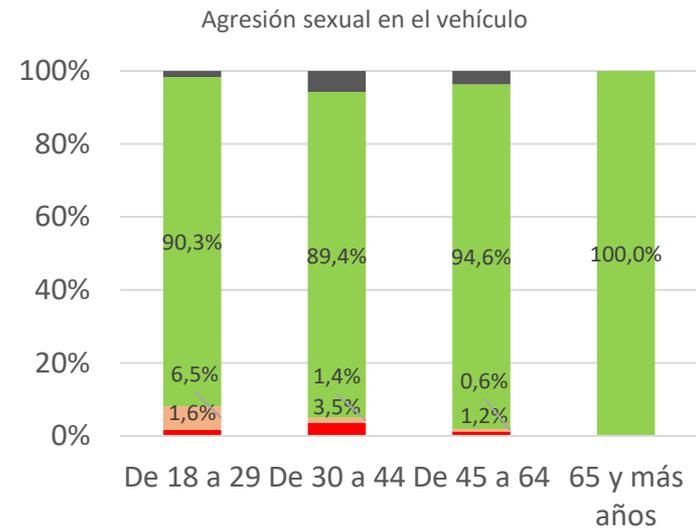
El género es un factor del que depende este tipo de violencia. Así, aparece como más frecuente en el caso de la mujer tanto en los intentos como en las agresiones efectivas. Con todo, se trata de un tipo de violencia de escasa presencia, afortunadamente, lo cual hace que su frecuencia sea muy baja y difícil de captar en muestras pequeñas como la que nos atañe.



Este tipo de violencia, depende de la edad de forma significativa. De nuevo, su incidencia aumenta a medida que disminuye la edad. Las personas más jóvenes son más susceptibles de amenazas, mientras que las acciones aparecen como algo más frecuentes en personas de 30 a 44 años. Con todo, se trata de un tipo de violencia de escasa presencia, afortunadamente, lo cual hace que su frecuencia sea muy baja y difícil de captar en muestras pequeñas como la que nos atañe.

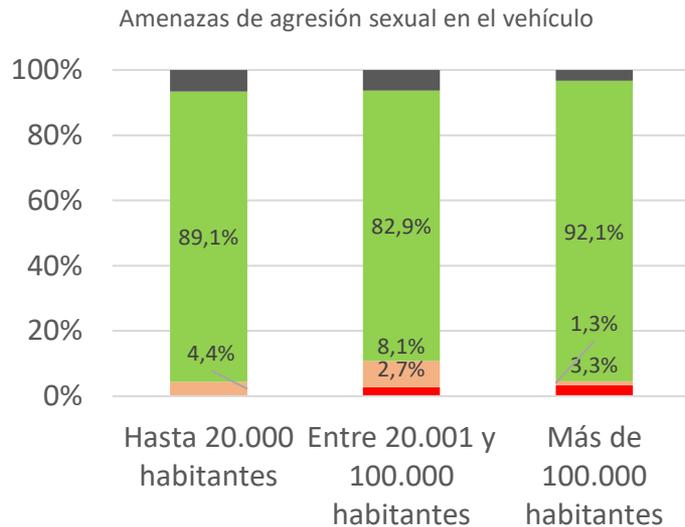


- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

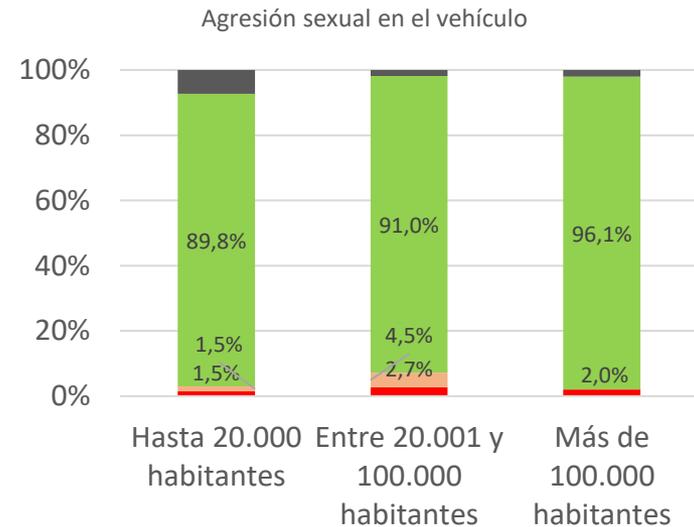


- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

Este tipo de violencia, también depende del tamaño del municipio de forma significativa. De nuevo, su incidencia es mayor en municipios de tamaño medio, seguidos de los grandes y de los pequeños.



- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó



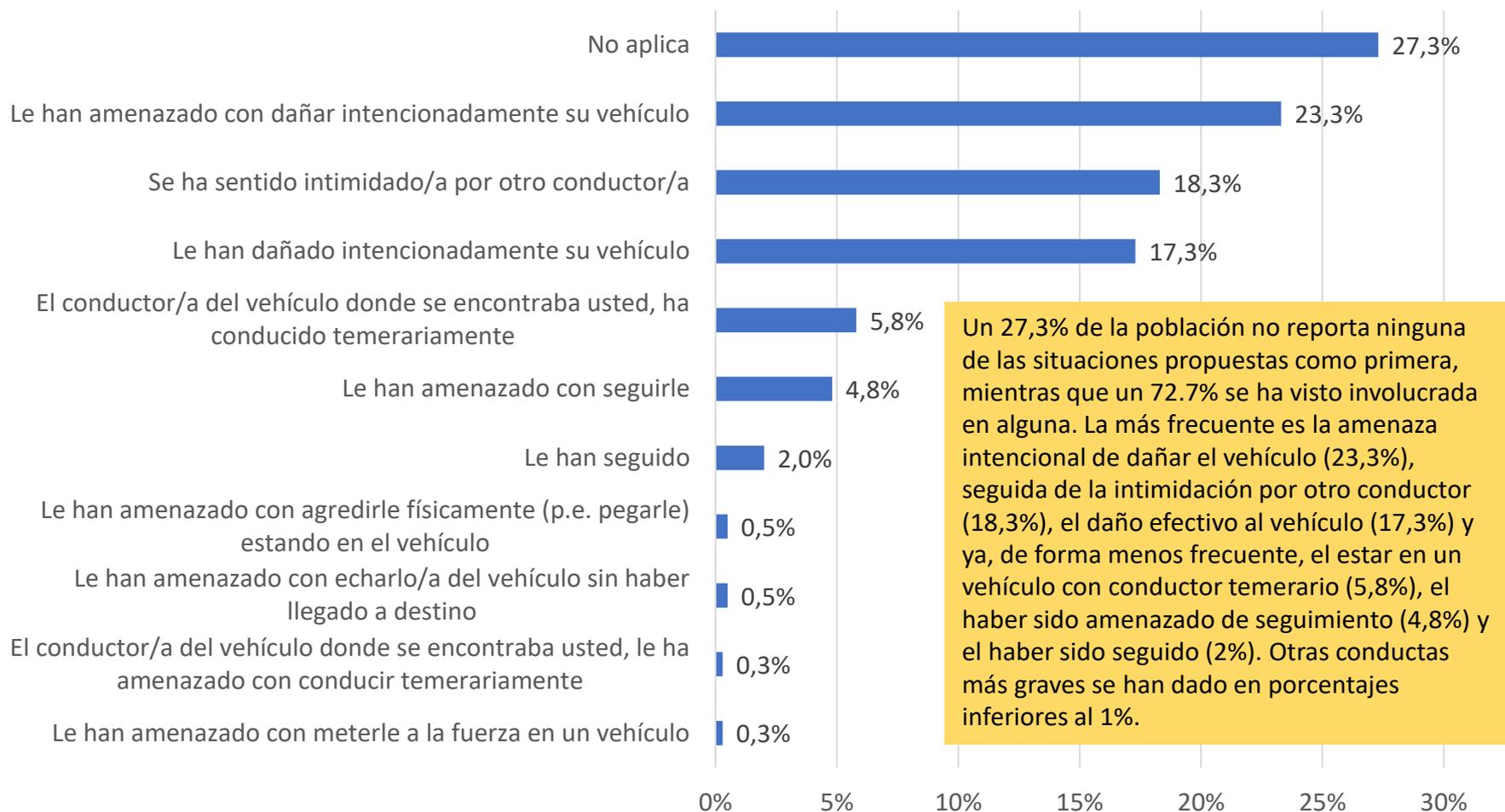
- NC
- No, no me pasó ni lo vi
- Sí, lo vi
- Sí, me pasó

## **Resultados de la encuesta acerca de experiencias desagradables en este ámbito, sus características y su impacto a nivel personal**



# Situación 1 vivida

PRIMERA SITUACION Del siguiente listado de situaciones, seleccione hasta un máximo de 4 de las situaciones que más frecuentemente ha vivido.

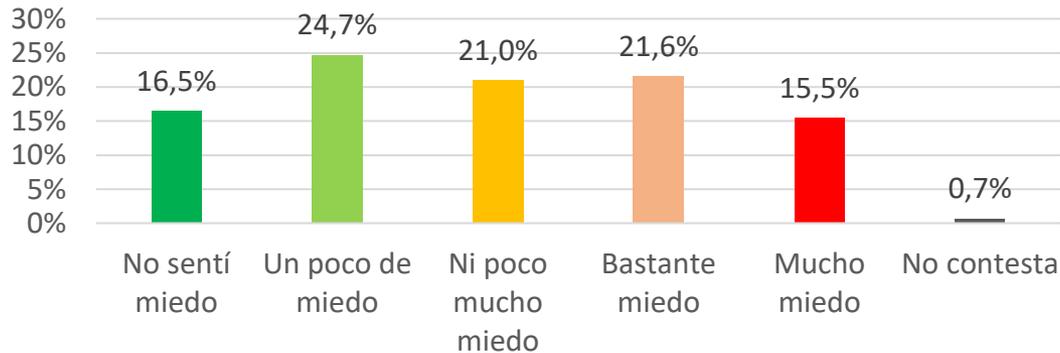


Un 27,3% de la población no reporta ninguna de las situaciones propuestas como primera, mientras que un 72,7% se ha visto involucrada en alguna. La más frecuente es la amenaza intencional de dañar el vehículo (23,3%), seguida de la intimidación por otro conductor (18,3%), el daño efectivo al vehículo (17,3%) y ya, de forma menos frecuente, el estar en un vehículo con conductor temerario (5,8%), el haber sido amenazado de seguimiento (4,8%) y el haber sido seguido (2%). Otras conductas más graves se han dado en porcentajes inferiores al 1%.

Nota: el gráfico tiene como base los casos de respuesta

## Para las personas que han vivido estas situaciones ...

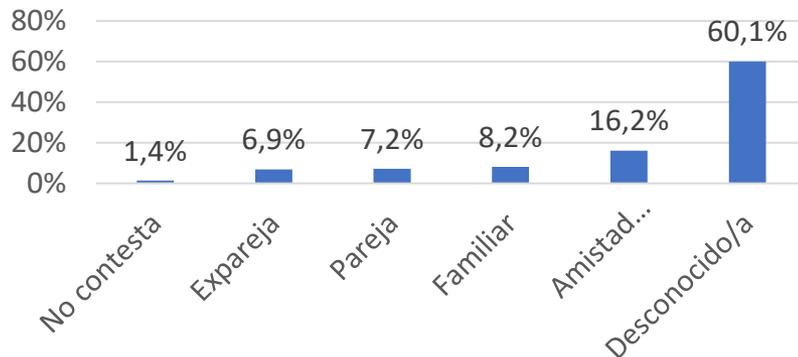
¿Qué grado de miedo le provocó la situación que vivió, en una escala de 1 no sentí miedo hasta 5 sentí mucho miedo?



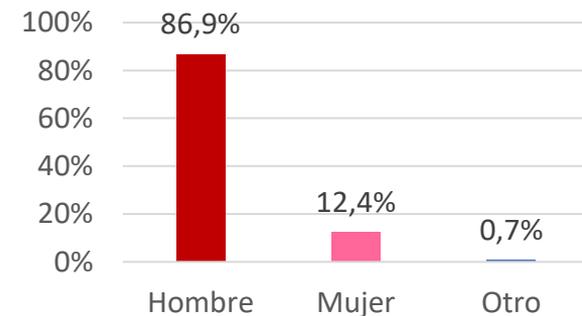
Media = 2,95/5

Desviación Estándar = 1,32

¿Cuál era la relación existente en ese momento entre usted y la persona que realizó la conducta?



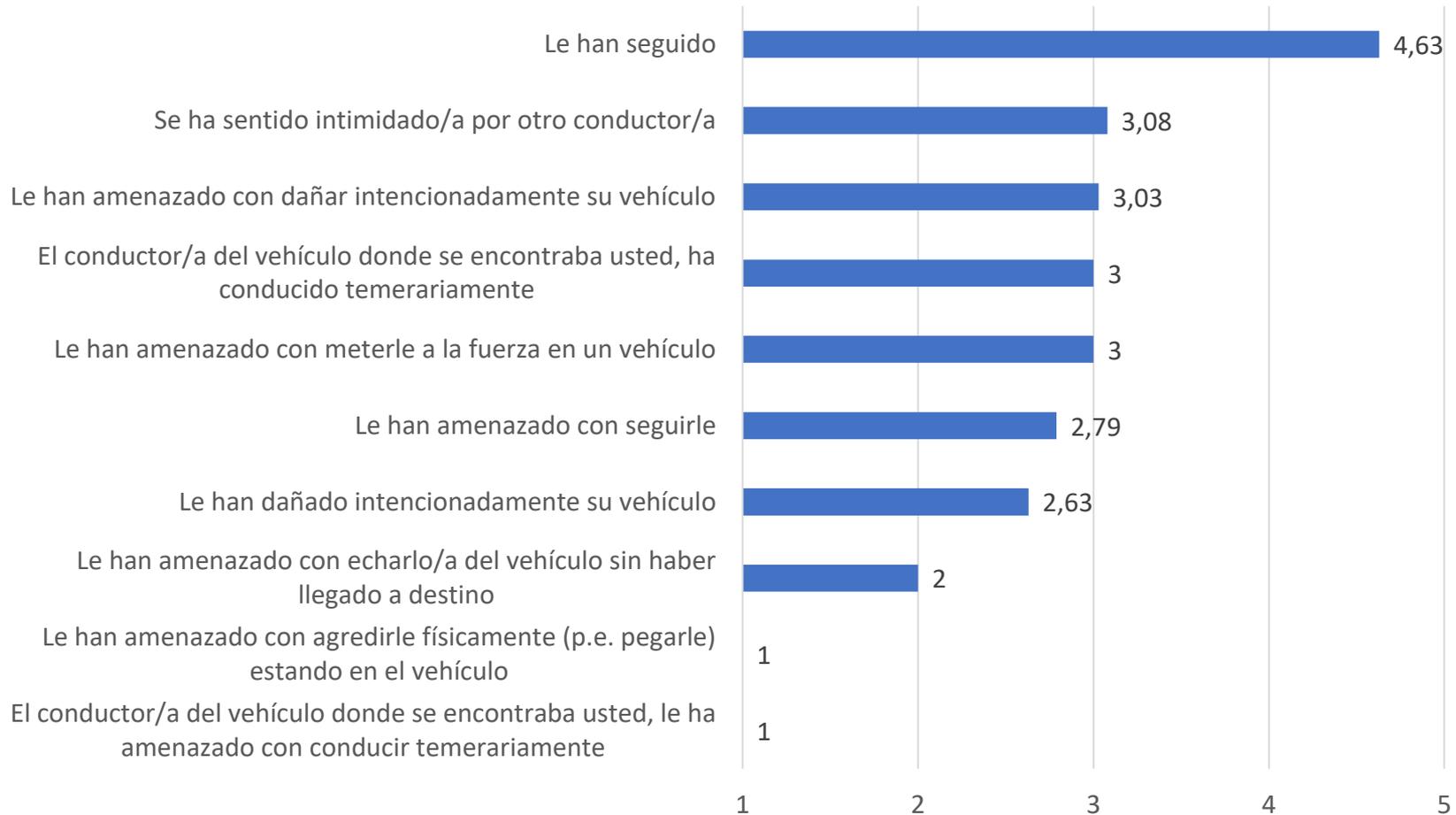
¿Cuál era el género de la persona que realizó esta conducta?



Algunas de estas situaciones tienen un impacto bastante negativo en las personas que las han sufrido, ya que un 37,1% ha pasado bastante o mucho miedo frente a un 16,5% que no ha sentido miedo en absoluto. La mayoría de las situaciones se han dado con un desconocido (60,1%), pero es notable (38,5%), las que se han dado con intervención de un familiar, amigo, pareja o expareja. La intervención de hombres en los casos es muy superior a la de las mujeres o personas de otros géneros.

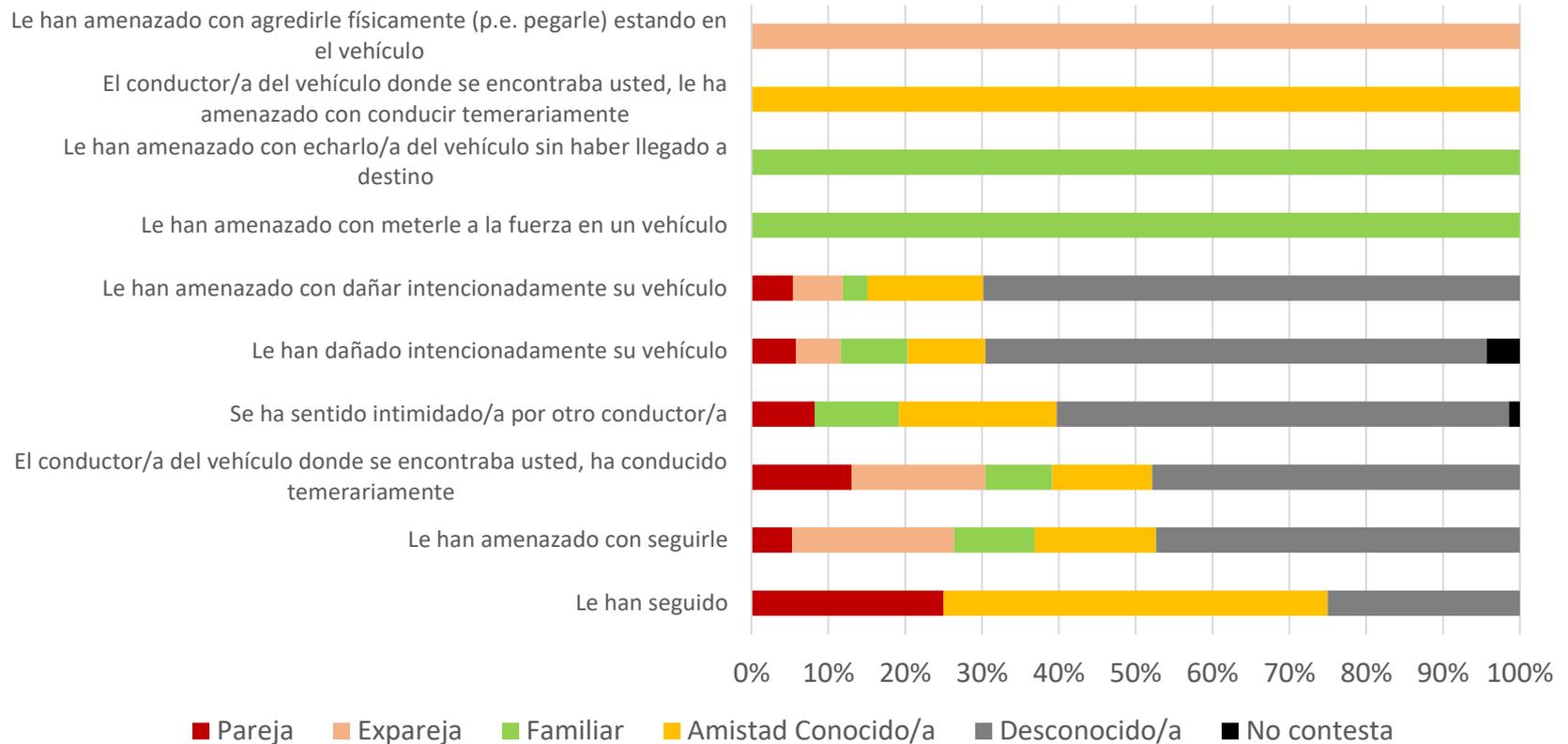
## ¿Depende el grado de miedo de la situación que se ha dado?

Media: ¿Qué grado de miedo le provocó la situación que vivió, en una escala de 1 no sentí miedo hasta 5 sentí mucho miedo?



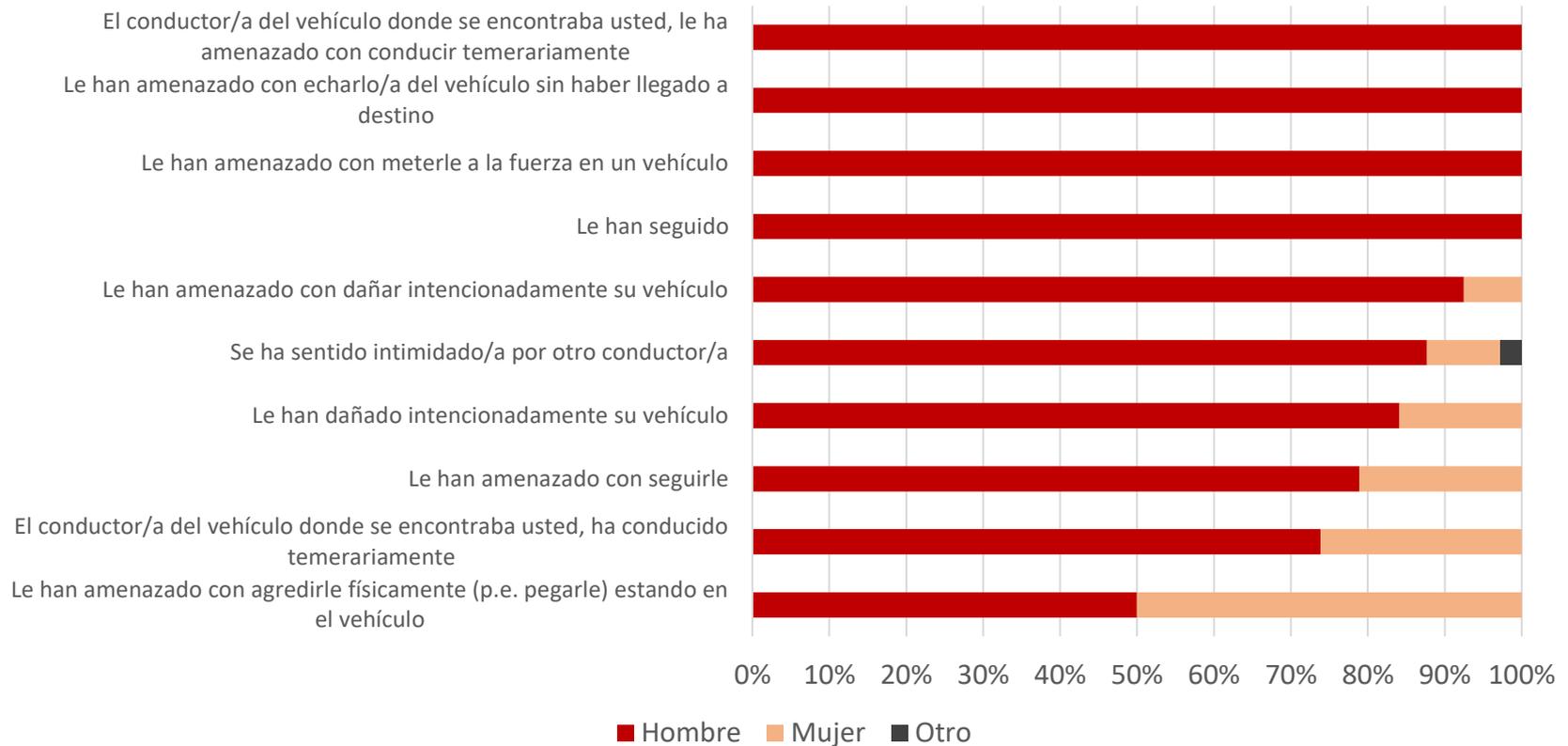
El grado de miedo depende de la situación. La más desafiante es el seguimiento, seguida de la intimidación y de la amenaza de dañar el vehículo.

## ¿Depende en algún grado la situación que se ha dado del tipo de relación con el causante?



La situación que se ha dado depende en cierto grado de la relación con el causante. La amenaza de agresión está causada por exparejas y también esta figura y la pareja intervienen en casos de seguimiento intimidación y daño al vehículo. No obstante, en la conducción temeraria, la intimidación, el daño al vehículo o la amenaza de dañarlo los desconocidos aparecen en una proporción mucho mayor. Los casos de amenaza de echar a la persona del vehículo o de meterla a la fuerza, involucran a familiares, especialmente.

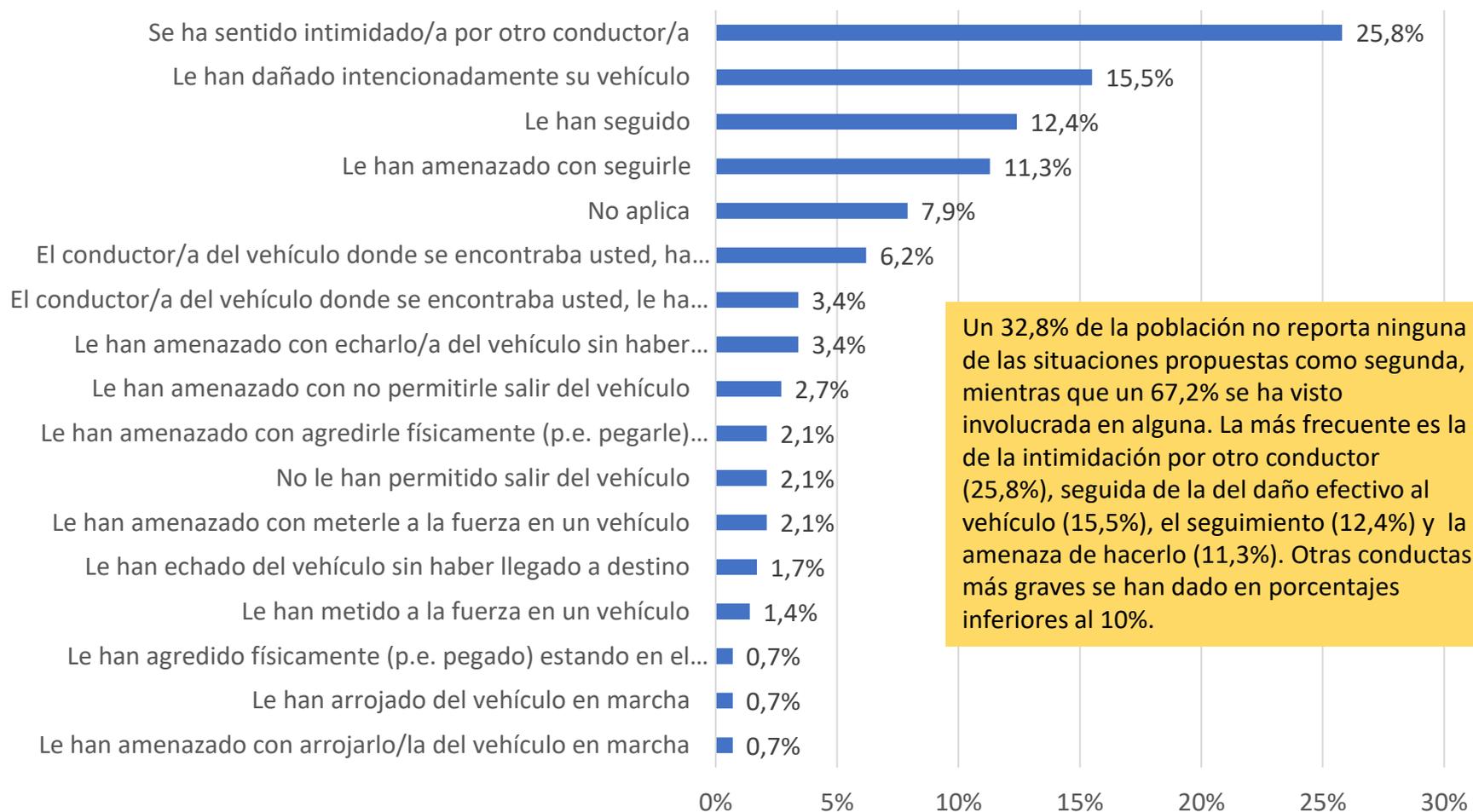
## ¿Depende en algún grado la situación que se ha dado del género del causante?



La situación que se ha dado no depende estadísticamente del género del causante. La proporción de intervención de hombres es muy superior a la de mujeres en todos los casos, e incluso el 100% en determinados casos como las acciones de seguimiento, de echar a una persona del vehículo sin haber llegado a destino o de meterla a la fuerza en uno. La mujer destaca en la agresión física, que comparte con el hombre y, en menor grado, en la conducción temeraria. También interviene, pero en baja proporción en la amenaza de seguimiento, la intimidación y el daño al vehículo.

## Situación 2 vivida

SEGUNDA SITUACION Del siguiente listado de situaciones, seleccione hasta un máximo de 4 de las situaciones que más frecuentemente ha vivido.

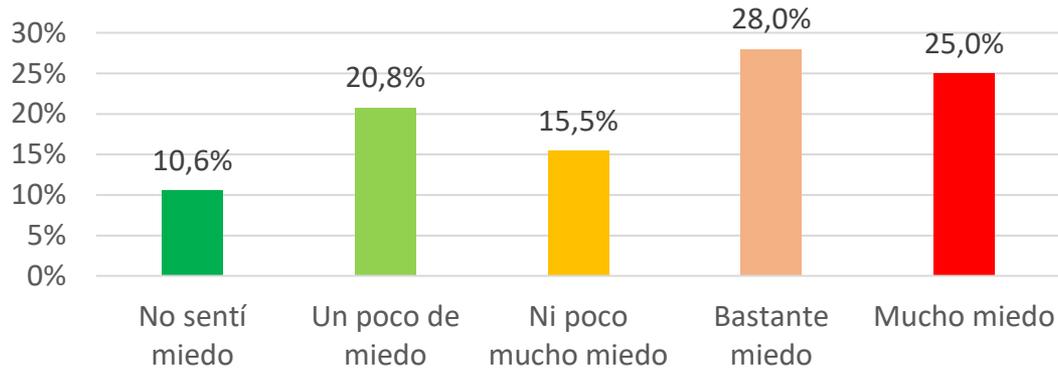


Un 32,8% de la población no reporta ninguna de las situaciones propuestas como segunda, mientras que un 67,2% se ha visto involucrada en alguna. La más frecuente es la de la intimidación por otro conductor (25,8%), seguida de la del daño efectivo al vehículo (15,5%), el seguimiento (12,4%) y la amenaza de hacerlo (11,3%). Otras conductas más graves se han dado en porcentajes inferiores al 10%.

Nota: el gráfico tiene como base los casos de respuesta

## Para las personas que han vivido estas situaciones ...

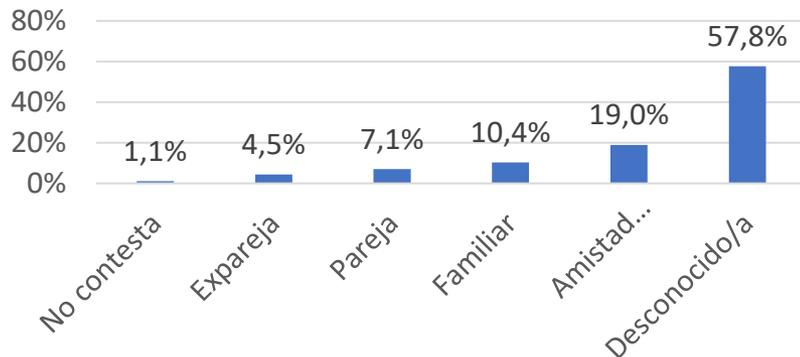
¿Qué grado de miedo le provocó la situación que vivió, en una escala de 1 no sentí miedo hasta 5 sentí mucho miedo?



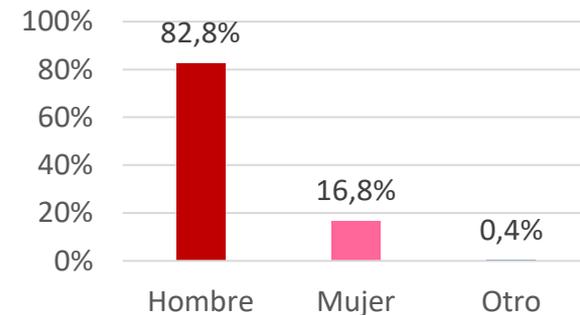
Media = 3,36/5

Desviación Estándar = 1,33

¿Cuál era la relación existente en ese momento entre usted y la persona que realizó la conducta?



¿Cuál era el género de la persona que realizó esta conducta?



El impacto negativo en las personas que han sufrido alguna de estas segundas situaciones es proporcionalmente superior al de la primera, ya que un 53% ha pasado bastante o mucho miedo frente a un 10,6% que no ha sentido miedo en absoluto. La mayoría de las situaciones se han dado con un desconocido (57,8%), pero es notable (41%), las que se han dado con intervención de un familiar, amigo, pareja o expareja. La intervención de hombres en los casos es muy superior a la de las mujeres o personas de otros géneros.

# ¿Depende el grado de miedo de la situación que se ha dado?

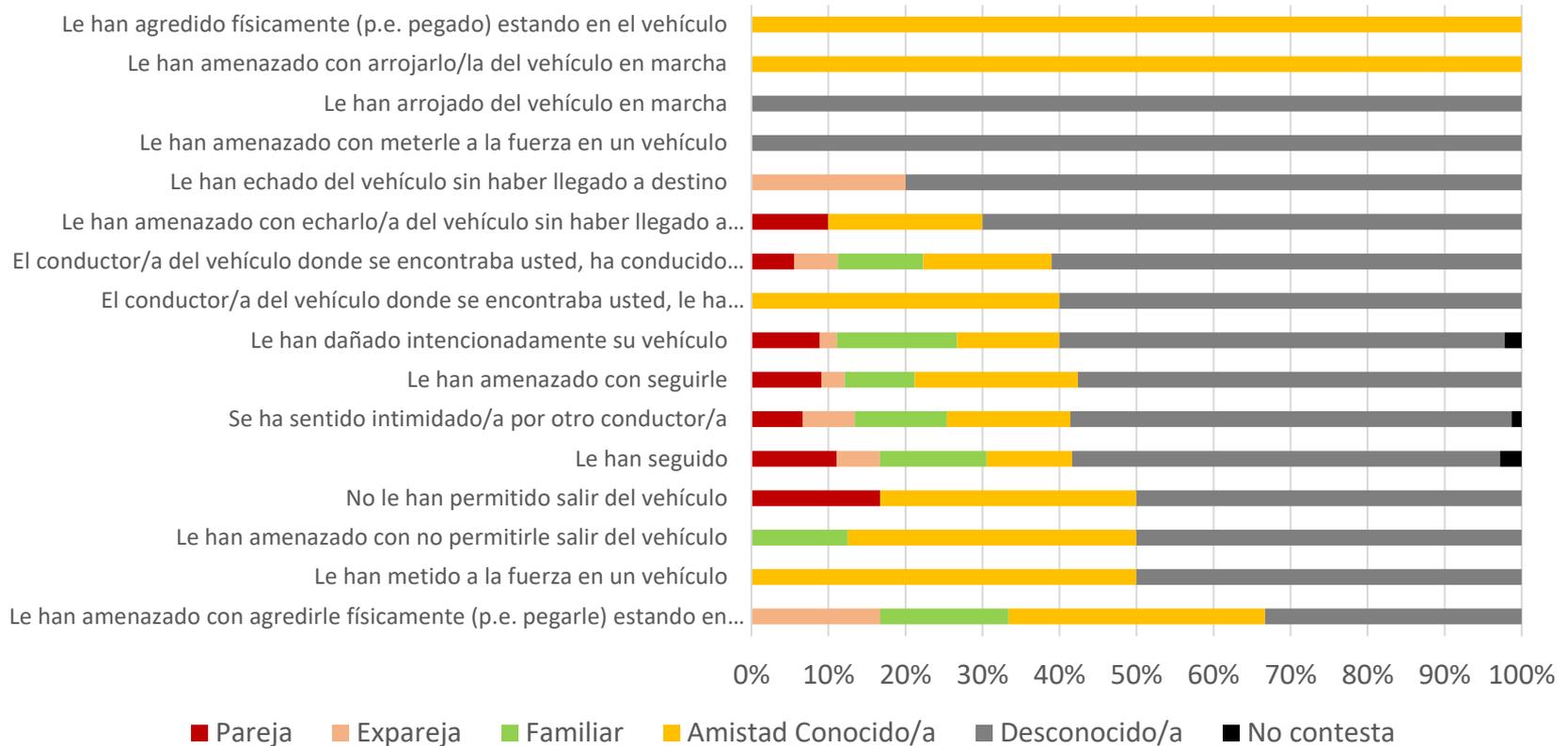


Media: ¿Qué grado de miedo le provocó la situación que vivió, en una escala de 1 no sentí miedo hasta 5 sentí mucho miedo?



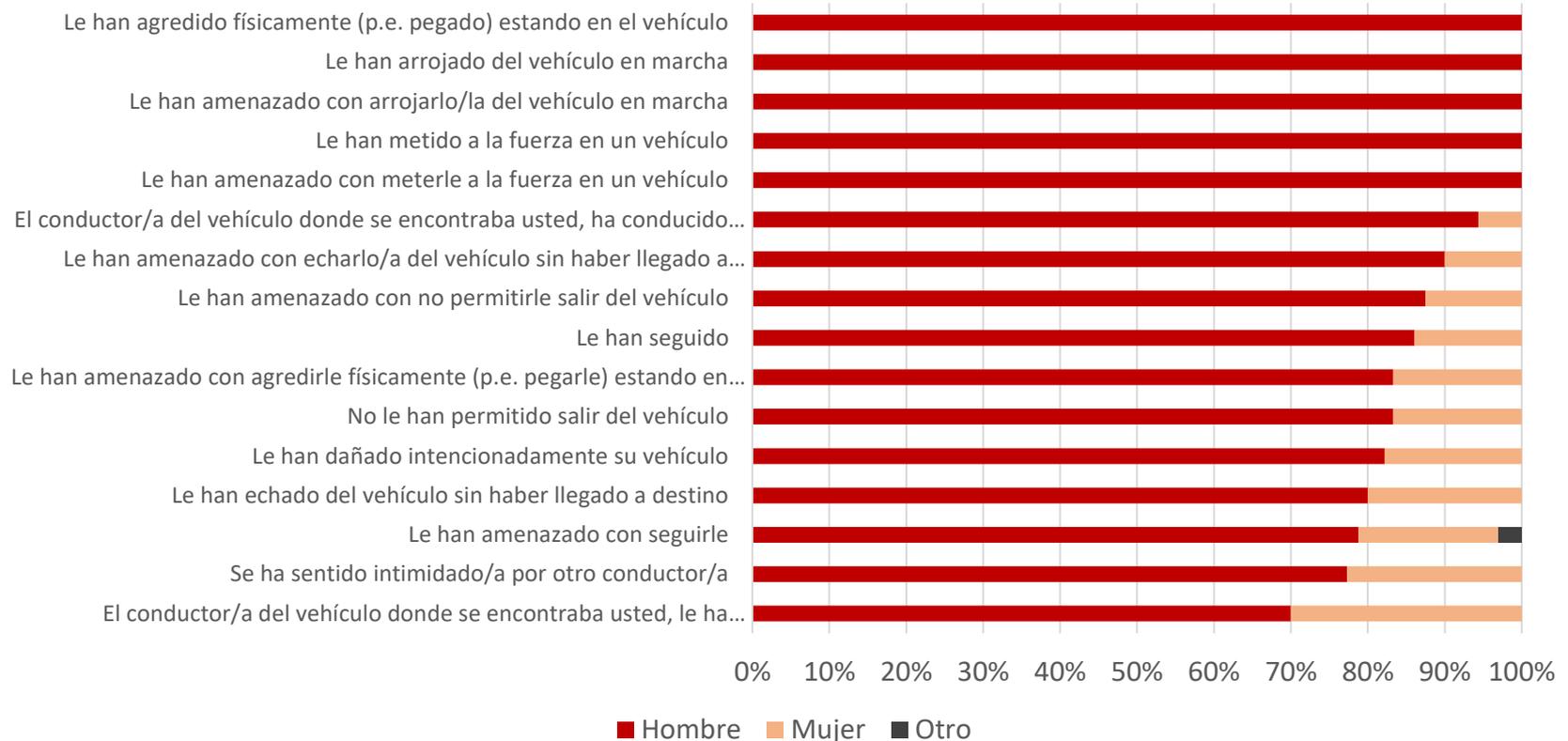
El grado de miedo depende de la situación. La más desafiante es la amenaza de agresión, seguida de la amenaza de introducción a la fuerza en un vehículo y de la conducción temeraria.

## ¿Depende en algún grado la situación que se ha dado del tipo de relación con el causante?



La situación que se ha dado depende en cierto grado de la relación con el causante. La amenaza de agresión está causada por amistades y también esta figura interviene en casos de amenaza de arrojar a la persona. No obstante, los desconocidos aparecen en una proporción elevada en la mayoría de supuestos. En el caso de la pareja destaca el no dejar salir del vehículo, y en el de exparejas los de amenaza de agresión física y de haber echado a la persona antes de llegar a destino.

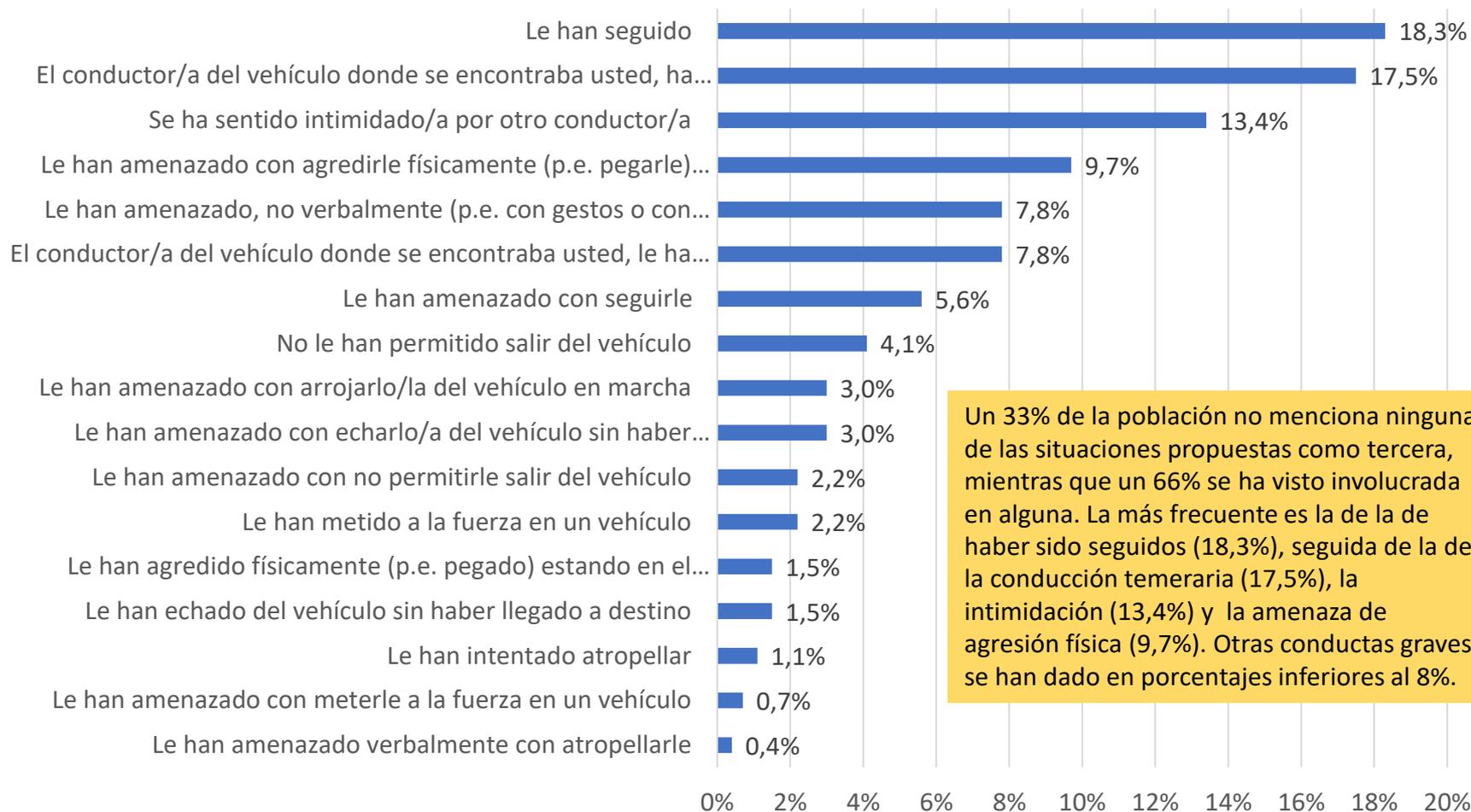
## ¿Depende en algún grado la situación que se ha dado del género del causante?



La segunda situación que se ha dado no depende estadísticamente del género del causante. La proporción de intervención de hombres es muy superior a la de mujeres en todos los casos, e incluso el 100% en determinados casos como las acciones y amenazas de echar a una persona del vehículo sin haber llegado a destino o de meterla a la fuerza en uno. La mujer destaca en la amenaza de conducción temeraria. También interviene en la amenaza de agresión, seguimiento, la intimidación y el daño al vehículo.

## Situación 3 vivida

TERCERA SITUACION Del siguiente listado de situaciones, seleccione hasta un máximo de 4 de las situaciones que más frecuentemente ha vivido.

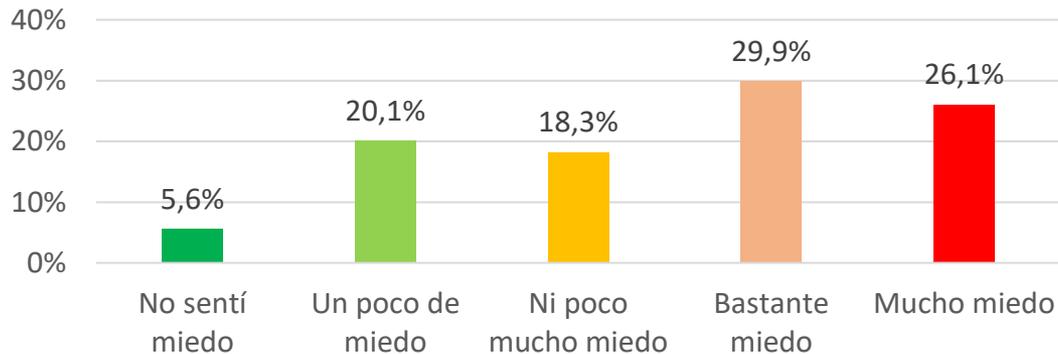


Un 33% de la población no menciona ninguna de las situaciones propuestas como tercera, mientras que un 66% se ha visto involucrada en alguna. La más frecuente es la de la de haber sido seguidos (18,3%), seguida de la de la conducción temeraria (17,5%), la intimidación (13,4%) y la amenaza de agresión física (9,7%). Otras conductas graves se han dado en porcentajes inferiores al 8%.

Nota: el gráfico tiene como base los casos de respuesta

## Para las personas que han vivido estas situaciones ...

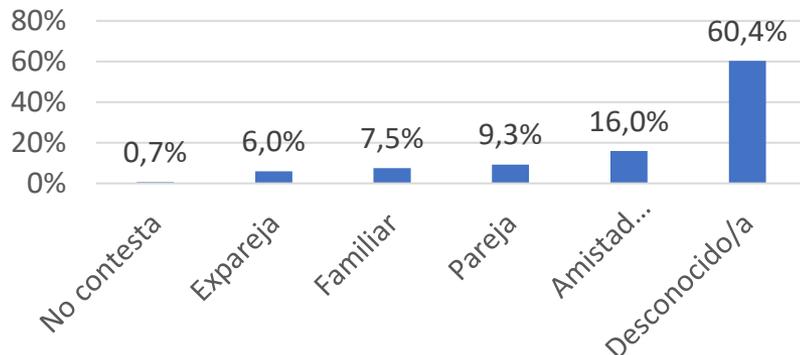
¿Qué grado de miedo le provocó la situación que vivió, en una escala de 1 no sentí miedo hasta 5 sentí mucho miedo?



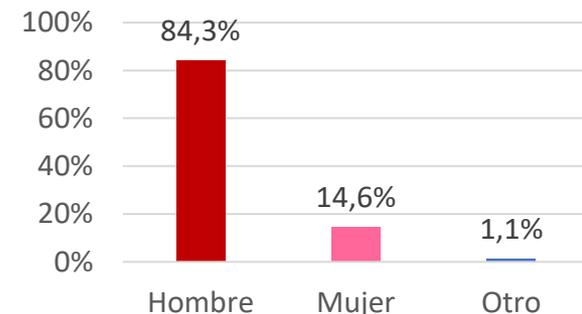
Media = 3,51/5

Desviación Estándar = 1,23

¿Cuál era la relación existente en ese momento entre usted y la persona que realizó la conducta?



¿Cuál era el género de la persona que realizó esta conducta?

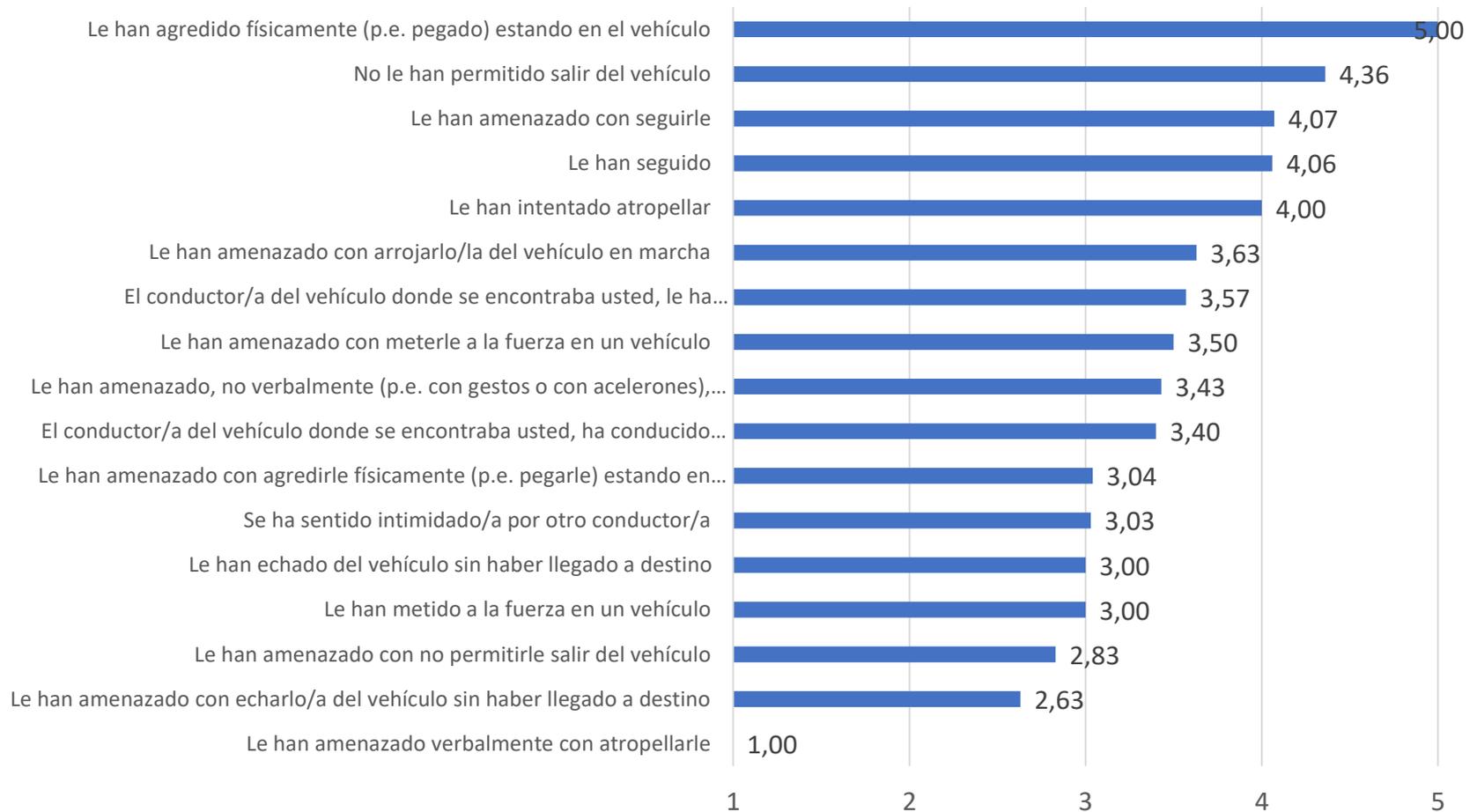


El impacto negativo en las personas que han sufrido alguna de estas terceras situaciones es proporcionalmente superior al de las dos primeras, ya que un 56% ha pasado bastante o mucho miedo frente a un 5,6% que no ha sentido miedo en absoluto. La mayoría de las situaciones se han dado con un desconocido (60,4%), pero es notable (38,8%), las que se han dado con intervención de un familiar, amigo, pareja o expareja. La intervención de hombres en los casos (84,3%) es muy superior a la de las mujeres (14,6%) o personas de otros géneros (1.1%).

# ¿Depende el grado de miedo de la situación que se ha dado?

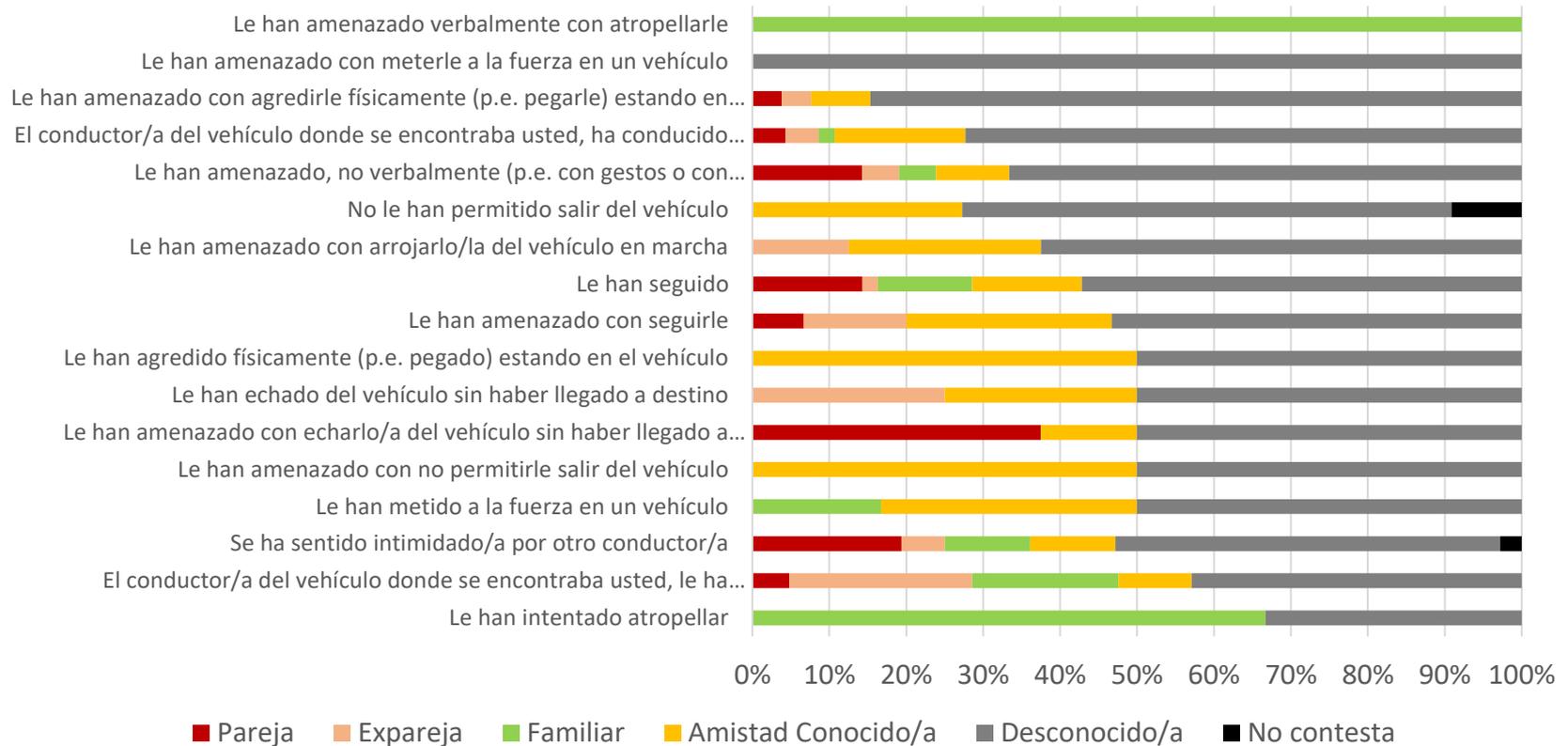


Media: ¿Qué grado de miedo le provocó la situación que vivió, en una escala de 1 no sentí miedo hasta 5 sentí mucho miedo?



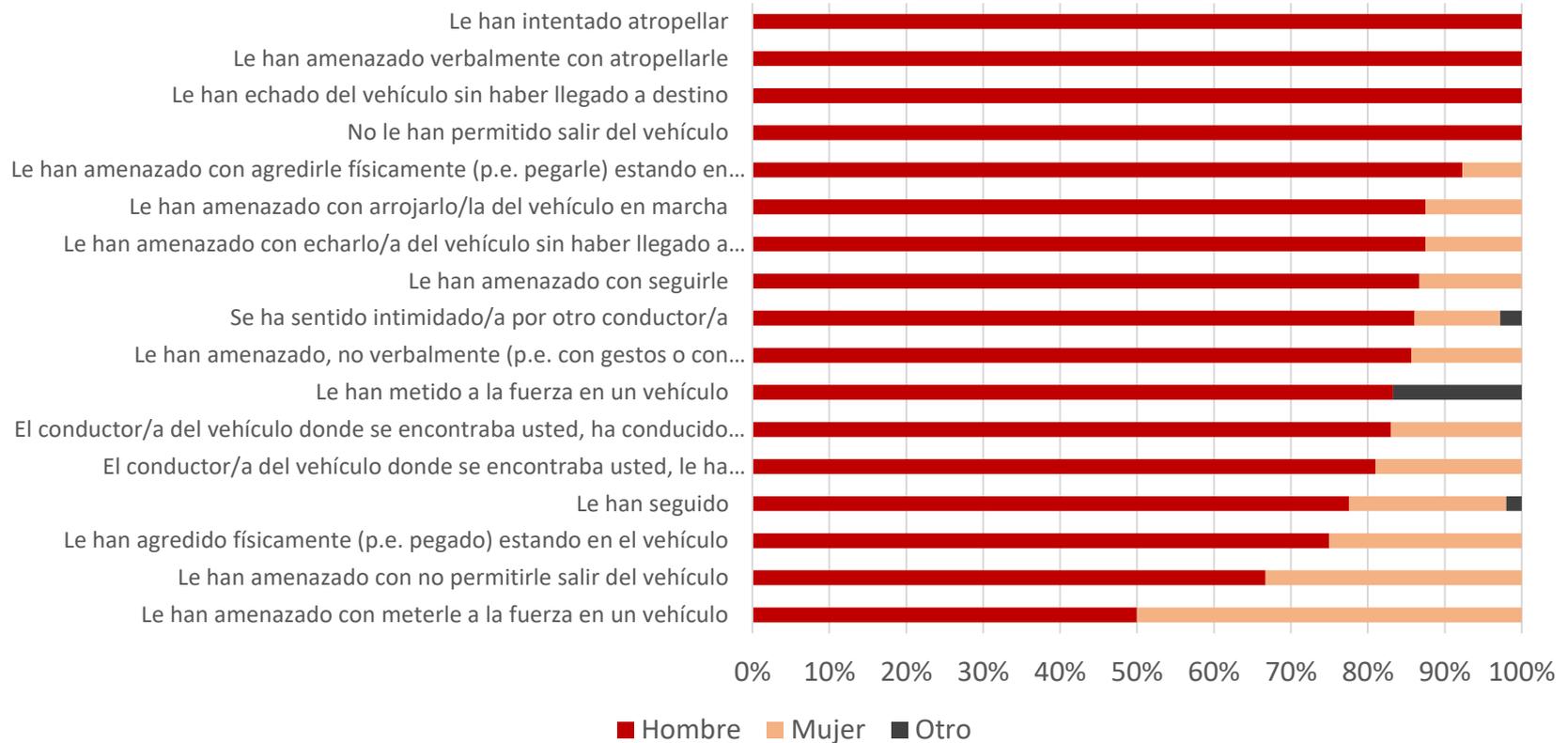
El grado de miedo depende de la situación. La más desafiante es la agresión efectiva, seguida de la retención a la fuerza en un vehículo y de la amenaza de seguimiento.

## ¿Depende en algún grado la situación que se ha dado del tipo de relación con el causante?



La situación que se ha dado depende en cierto grado de la relación con el causante. La amenaza de atropello fue causada por amistades y también esta figura interviene en casos de intento de atropello y otros. No obstante, los desconocidos aparecen en una proporción elevada en la mayoría de supuestos. En el caso de la pareja destaca el de amenaza de echar del vehículo sin haber llegado a destino y en el de exparejas el de haber echado a la persona antes de llegar a destino.

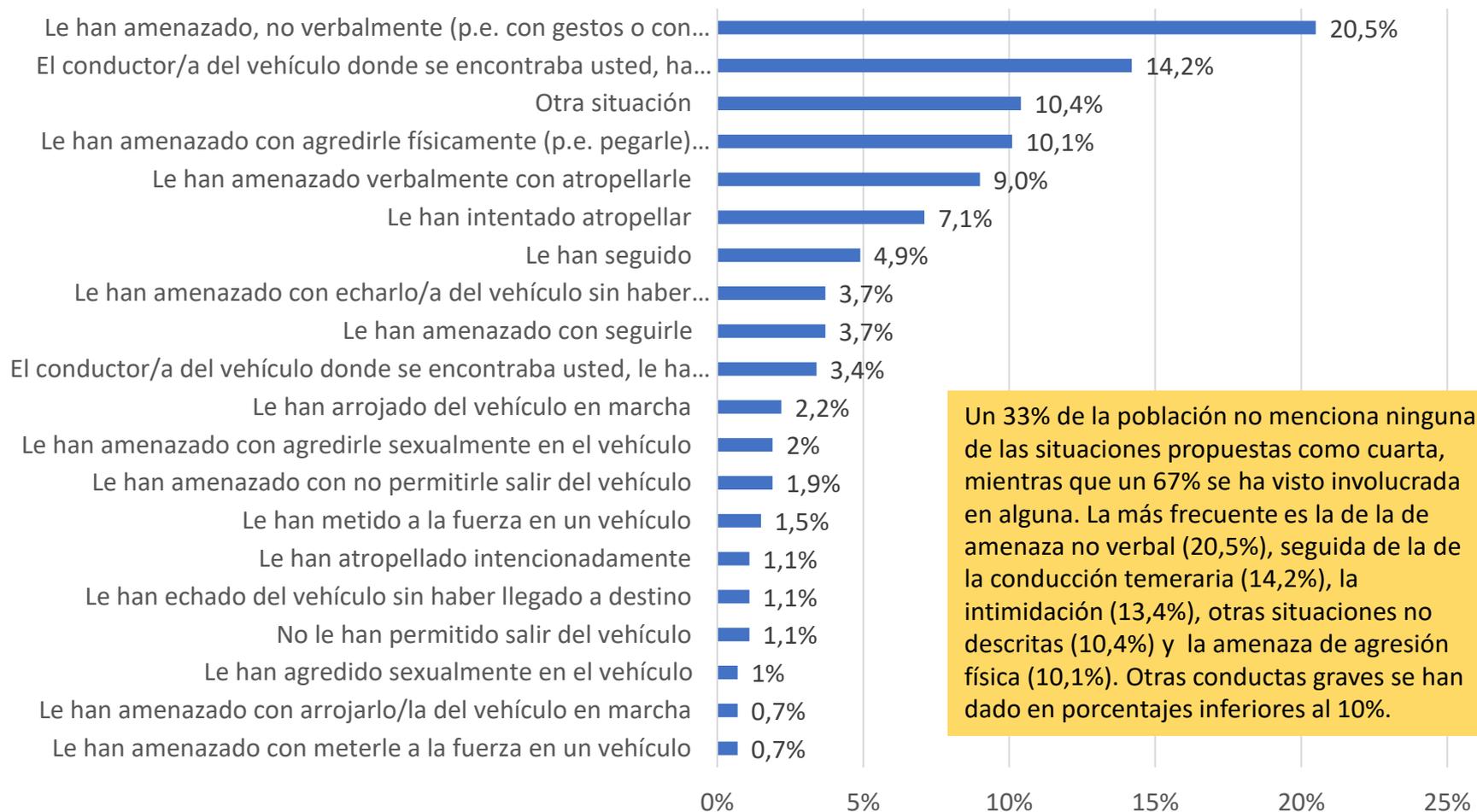
## ¿Depende en algún grado la situación que se ha dado del género del causante?



La tercera situación que se ha dado no depende estadísticamente del género del causante. La proporción de intervención de hombres es muy superior a la de mujeres en todos los casos, e incluso el 100% en determinados casos como las acciones de intento de atropello y de echar a una persona del vehículo sin haber llegado a destino o de no dejar salir de uno. La mujer destaca en la amenaza de meter a alguien a la fuerza en un vehículo.

## Situación 4 vivida

CUARTA SITUACION Del siguiente listado de situaciones, seleccione hasta un máximo de 4 de las situaciones que más frecuentemente ha vivido.

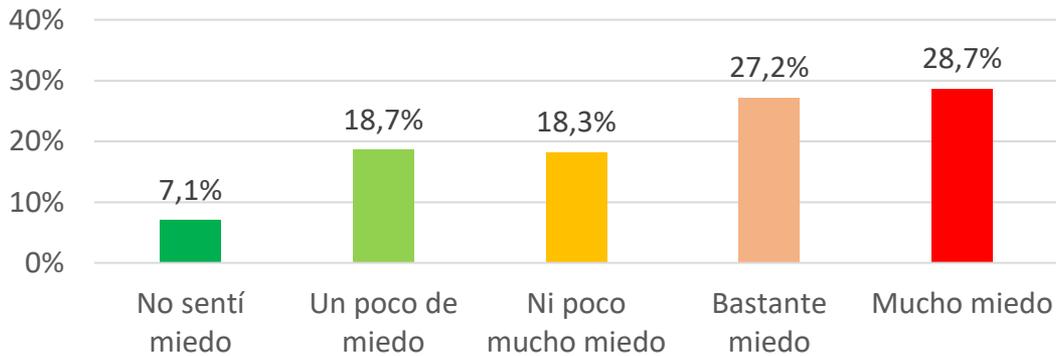


Un 33% de la población no menciona ninguna de las situaciones propuestas como cuarta, mientras que un 67% se ha visto involucrada en alguna. La más frecuente es la de la de amenaza no verbal (20,5%), seguida de la de la conducción temeraria (14,2%), la intimidación (13,4%), otras situaciones no descritas (10,4%) y la amenaza de agresión física (10,1%). Otras conductas graves se han dado en porcentajes inferiores al 10%.

Nota: el gráfico tiene como base los casos de respuesta

# Para las personas que han vivido estas situaciones ...

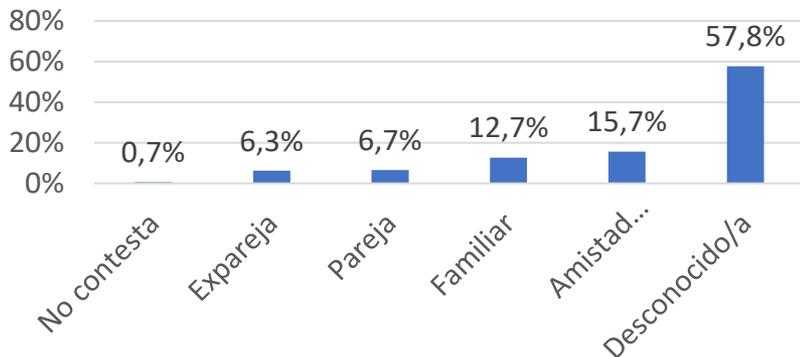
¿Qué grado de miedo le provocó la situación que vivió, en una escala de 1 no sentí miedo hasta 5 sentí mucho miedo?



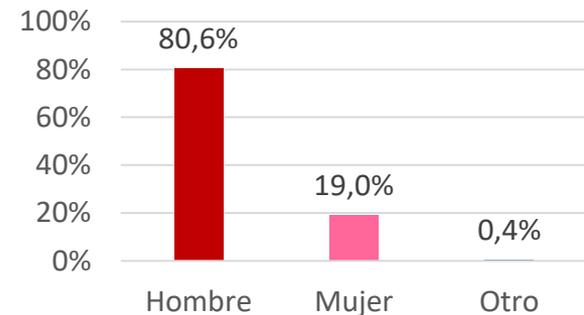
Media = 3,52/5

Desviación Estándar = 1,27

¿Cuál era la relación existente en ese momento entre usted y la persona que realizó la conducta?



¿Cuál era el género de la persona que realizó esta conducta?

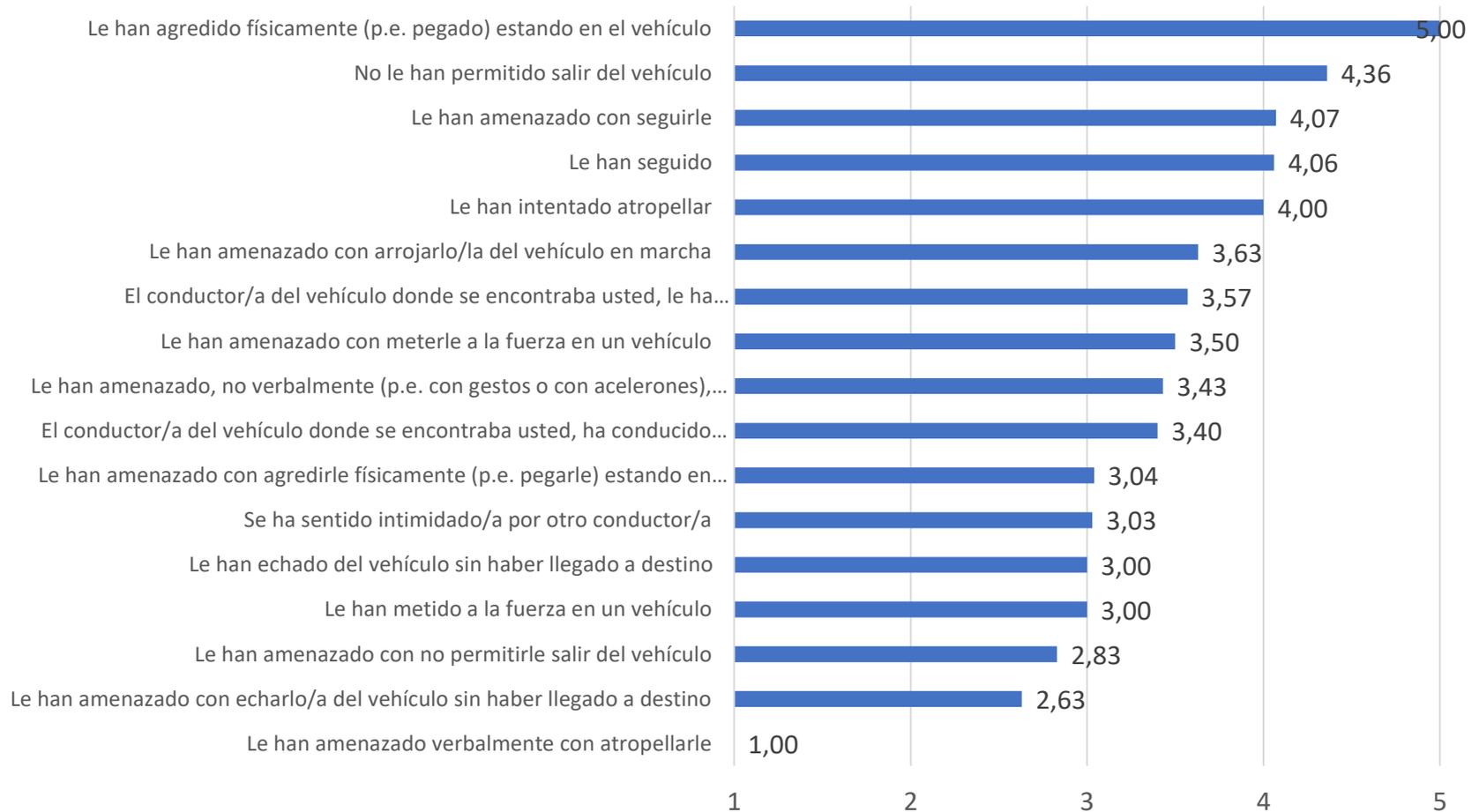


El impacto negativo en las personas que han sufrido alguna de estas cuartas situaciones es parecido al de la tercera, ya que un 55,9% ha pasado bastante o mucho miedo frente a un 7,1% que no ha sentido miedo en absoluto. La mayoría de las situaciones se han dado con un desconocido (57,8%), pero es notable (41,4%), las que se han dado con intervención de un familiar, amigo, pareja o expareja. La intervención de hombres en los casos (80,6%) es muy superior a la de las mujeres (19%) o personas de otros géneros (0,4%).

# ¿Depende el grado de miedo de la situación que se ha dado?

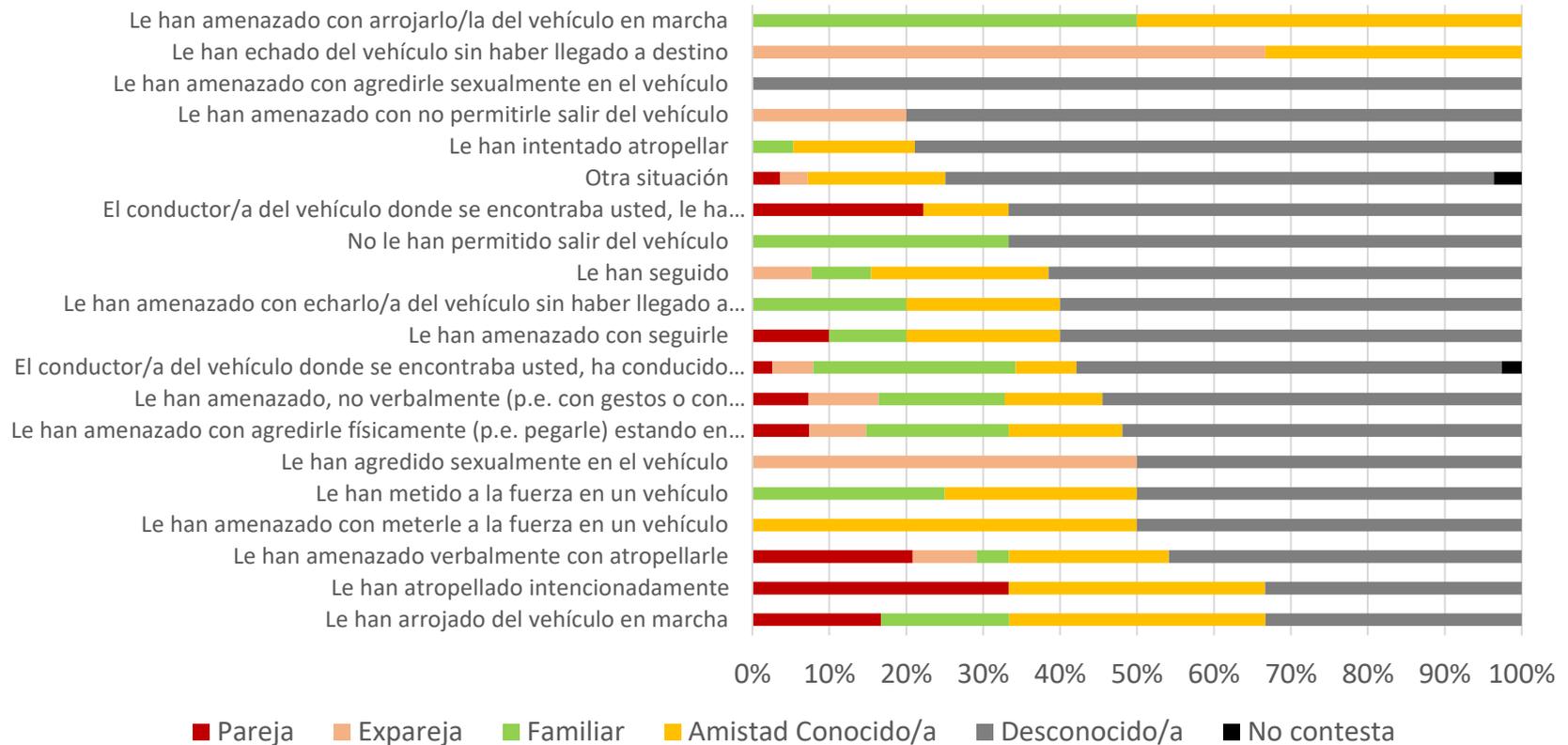


Media: ¿Qué grado de miedo le provocó la situación que vivió, en una escala de 1 no sentí miedo hasta 5 sentí mucho miedo?



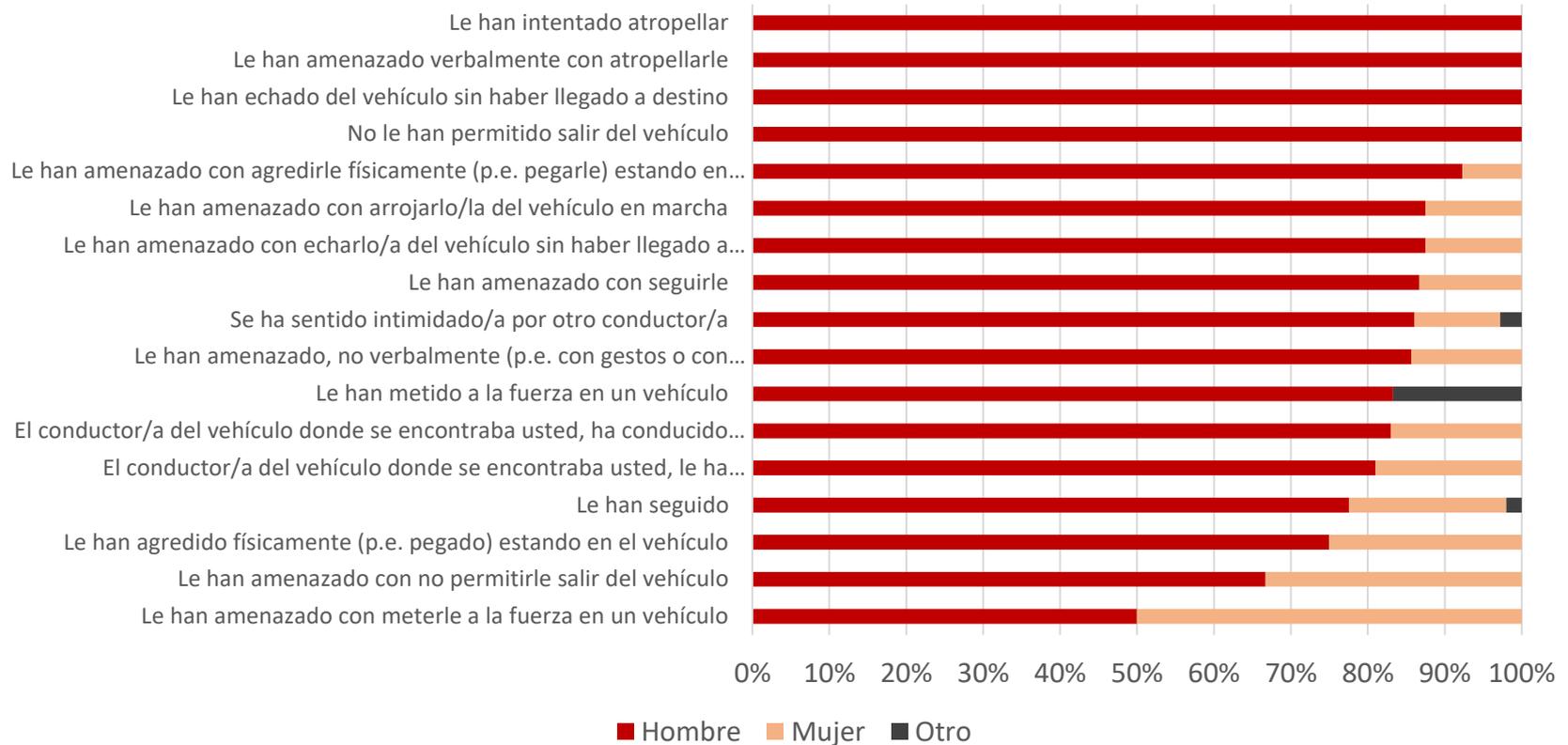
El grado de miedo depende de la situación. La más desafiante es la agresión efectiva, seguida de la retención a la fuerza en un vehículo y de la amenaza de seguimiento.

## ¿Depende en algún grado la situación que se ha dado del tipo de relación con el causante?



La situación que se ha dado no depende estadísticamente de la relación con el causante. Los desconocidos aparecen en una proporción elevada en la mayoría de supuestos. En el caso de la pareja destaca el de atropello intencional y en el de exparejas el de haber echado a la persona antes de llegar a destino seguido de agresión sexual.

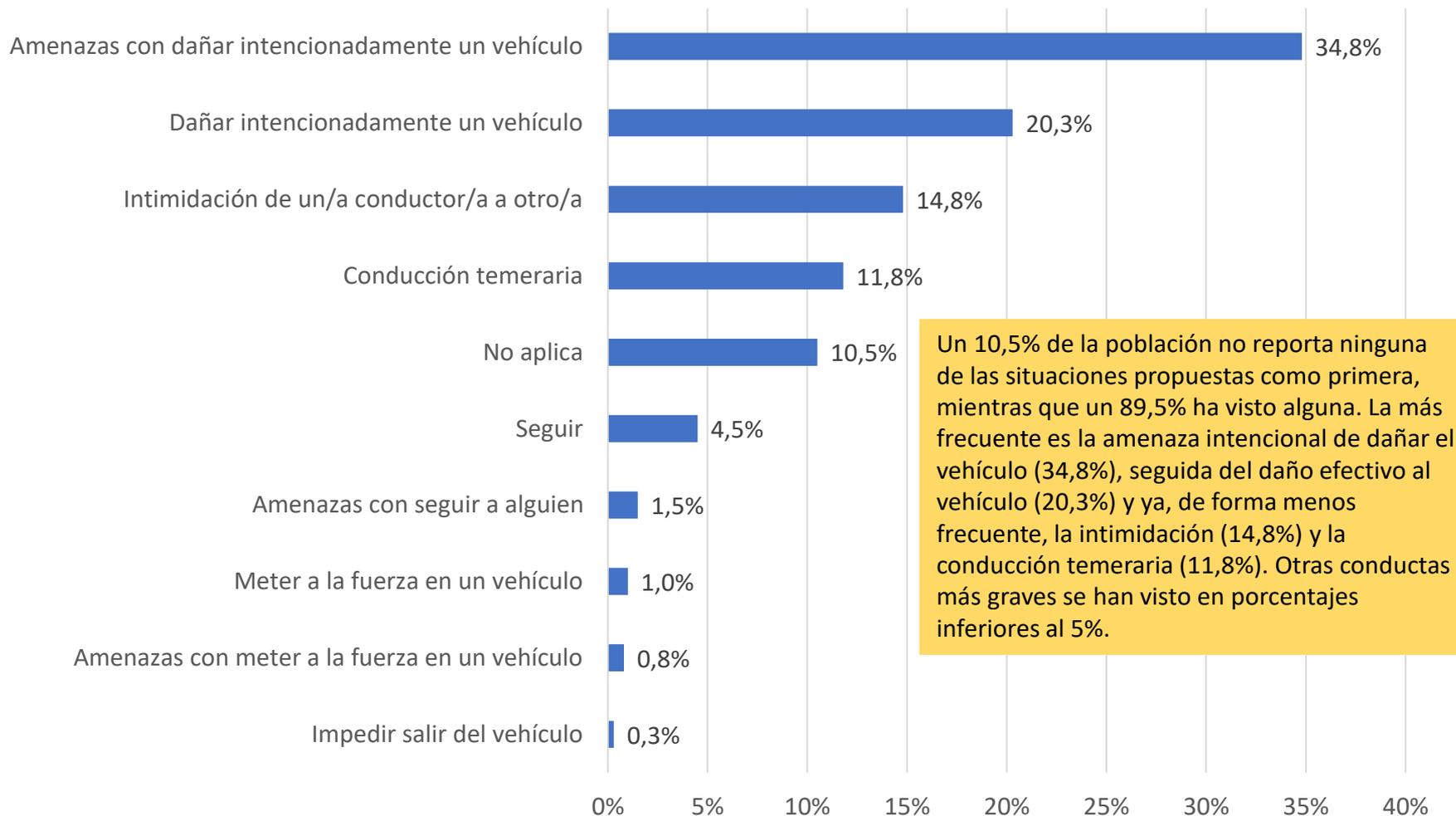
## ¿Depende en algún grado la situación que se ha dado del género del causante?



La cuarta situación que se ha dado no depende estadísticamente del género del causante. La proporción de intervención de hombres es muy superior a la de mujeres en todos los casos, e incluso el 100% en determinados casos como las acciones de intento de atropello y de echar a una persona del vehículo sin haber llegado a destino o de no dejar salir de uno. La mujer destaca en la amenaza de meter a alguien a la fuerza en un vehículo y personas de otro género en meter efectivamente a la fuerza a una persona en un vehículo.

# Situación 1 vista

PRIMERA SITUACION Del siguiente listado, seleccione hasta un máximo de 4 de las situaciones que ha visto.

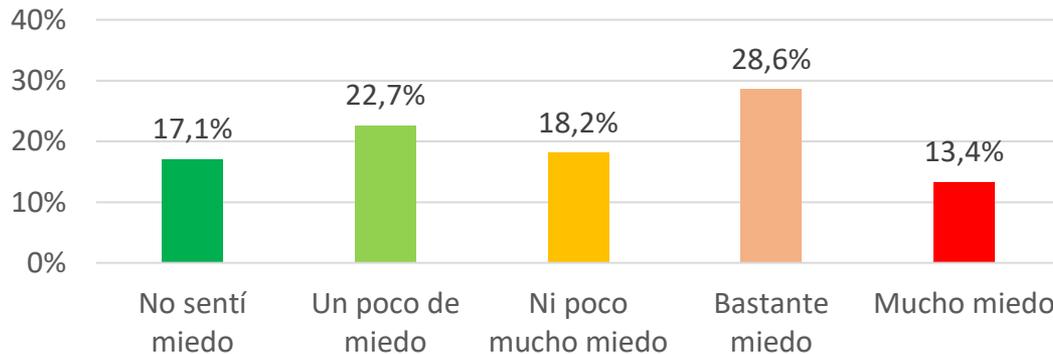


Un 10,5% de la población no reporta ninguna de las situaciones propuestas como primera, mientras que un 89,5% ha visto alguna. La más frecuente es la amenaza intencional de dañar el vehículo (34,8%), seguida del daño efectivo al vehículo (20,3%) y ya, de forma menos frecuente, la intimidación (14,8%) y la conducción temeraria (11,8%). Otras conductas más graves se han visto en porcentajes inferiores al 5%.

Nota: el gráfico tiene como base los casos de respuesta

## Para las personas que han visto estas situaciones ...

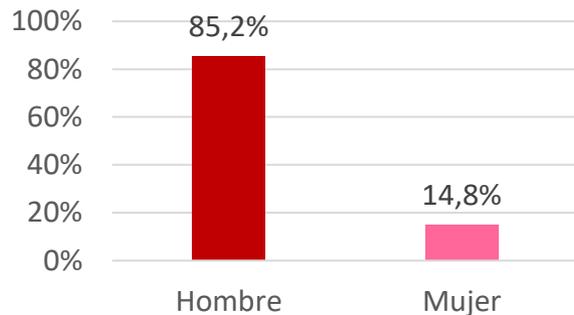
¿Qué grado de miedo le provocó la situación que vio, en una escala de 1 no sentí miedo hasta 5 sentí mucho miedo?



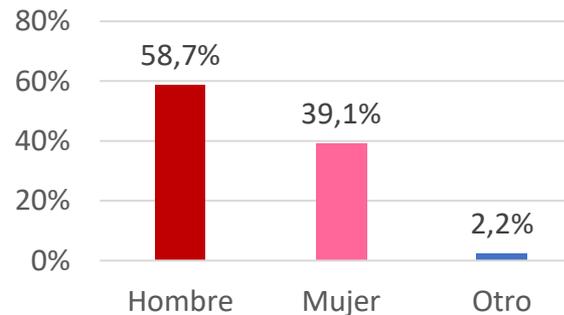
Media = 2,99/5

Desviación Estándar = 1,34

¿Cuál era el género de la persona que realizó esta conducta?



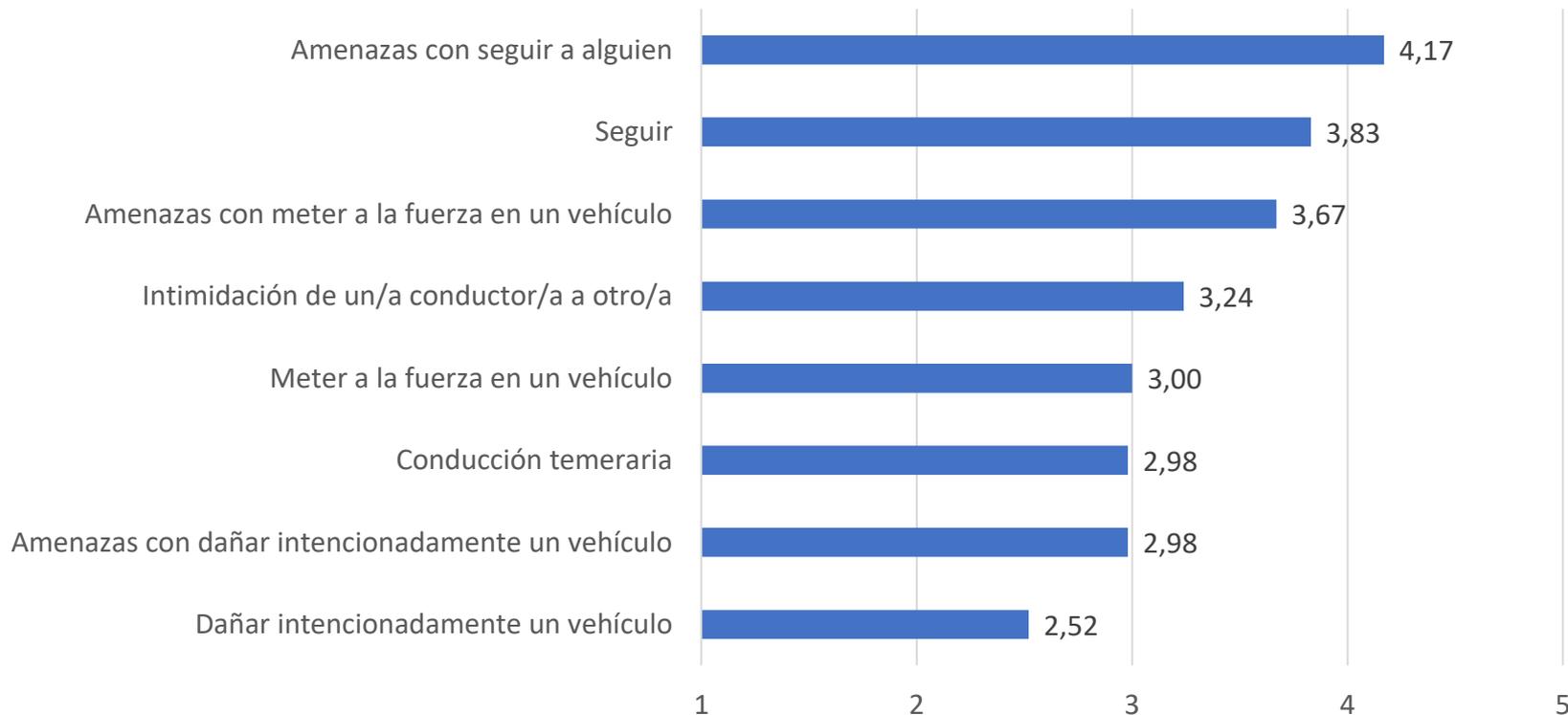
¿Cuál era el género de la persona que sufrió esta conducta?



Algunas de estas situaciones tienen un impacto bastante negativo en las personas que las han sufrido, ya que un 42% ha pasado bastante o mucho miedo frente a un 17,1% que no ha sentido miedo en absoluto. La mayoría de las situaciones las ha provocado un hombre (85,2%) y las ha sufrido un hombre (58,7%), pero es notable (39,1%), las que se han hecho sufrir a una mujer. También llama la atención que la muestra capte que un 2,2% de casos los hayan sufrido personas que se sienten de otros géneros, ya que esto sugiere que este colectivo es objeto de cierta violencia de forma significativa.

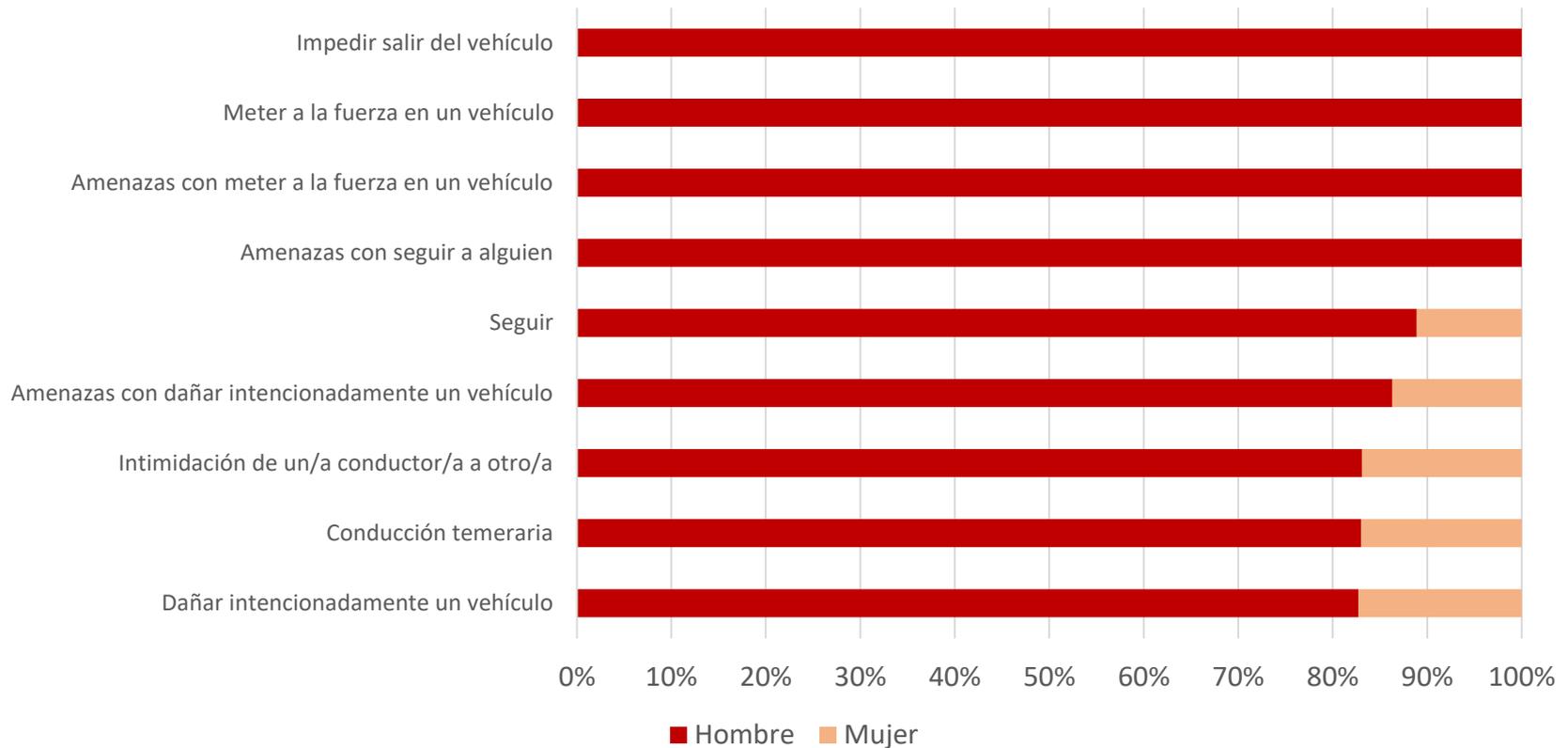
# ¿Depende el grado de miedo de la situación que se ha visto?

Media: ¿Qué grado de miedo le provocó la situación que vio, en una escala de 1 no sentí miedo hasta 5 sentí mucho miedo?



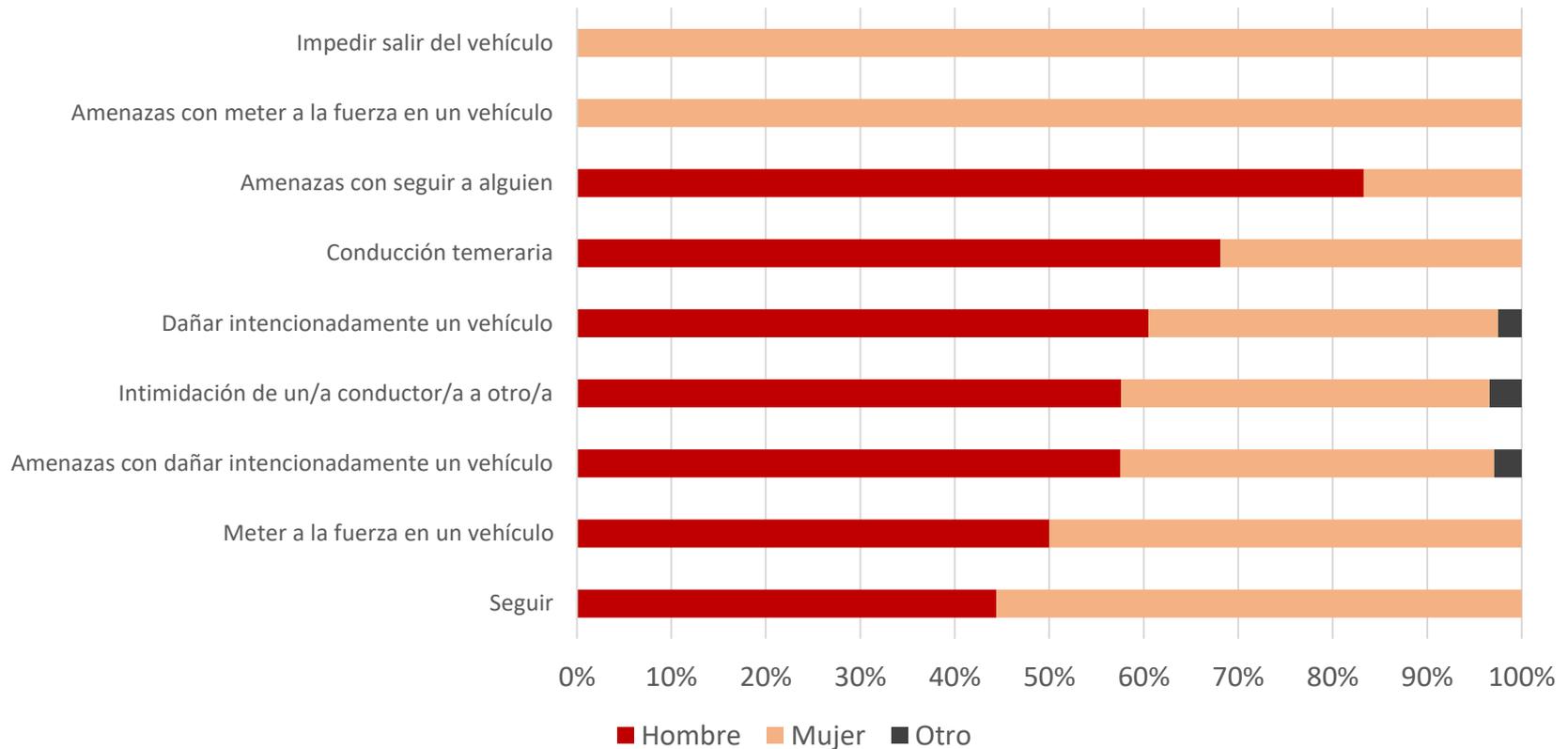
El grado de miedo depende de la situación. La más desafiante es el de amenaza de seguimiento, seguida de la acción de seguimiento y de la amenaza de meter a alguien a la fuerza en un vehículo.

## ¿Depende en algún grado la situación que se ha visto del género del causante?



La situación que se ha visto no depende estadísticamente del género del causante. La proporción de intervención de hombres es muy superior a la de mujeres en todos los casos, e incluso el 100% en determinados casos como las acciones de impedir salir, meter a la fuerza a alguien en un vehículo o amenazas de hacerlo. La mujer destaca en el daño intencionado al vehículo y en conducción temeraria.

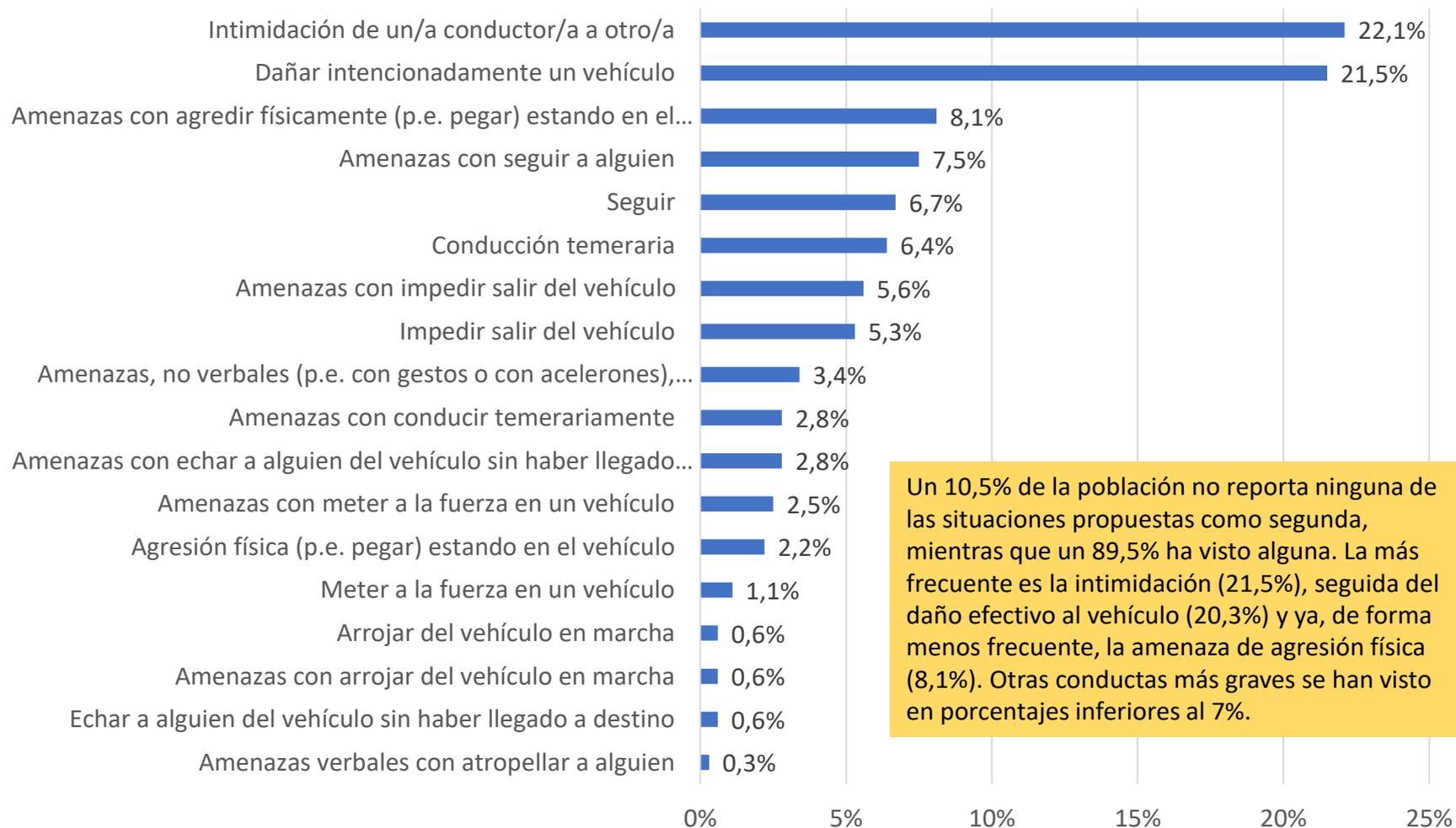
## ¿Depende en algún grado la situación que se ha visto del género del que la sufre?



La situación que se ha dado no depende estadísticamente del género del que la sufre. La proporción de violencia sobre hombres y mujeres es bastante parecida en los casos más habituales. En cambio algunas situaciones muy poco frecuentes, se han producido con víctimas mujeres, como son los casos de impedir salir de un vehículo o amenazas de ser metido a la fuerza en un vehículo. Los seguimientos son más frecuentes hacia mujeres, pero éstas también siguen a otros en una proporción incluso superior.

## Situación 2 vista

SEGUNDA SITUACION Del siguiente listado, seleccione hasta un máximo de 4 de las situaciones que ha visto.

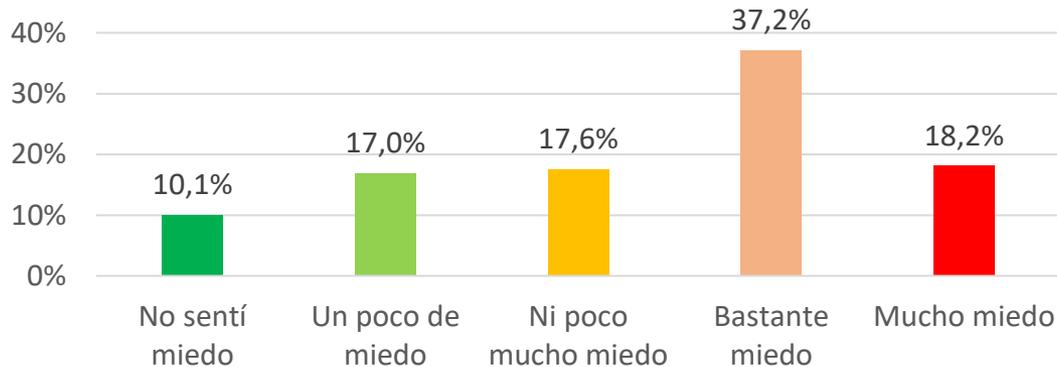


Un 10,5% de la población no reporta ninguna de las situaciones propuestas como segunda, mientras que un 89,5% ha visto alguna. La más frecuente es la intimidación (21,5%), seguida del daño efectivo al vehículo (20,3%) y ya, de forma menos frecuente, la amenaza de agresión física (8,1%). Otras conductas más graves se han visto en porcentajes inferiores al 7%.

Nota: el gráfico tiene como base los casos de respuesta

## Para las personas que han visto estas situaciones ...

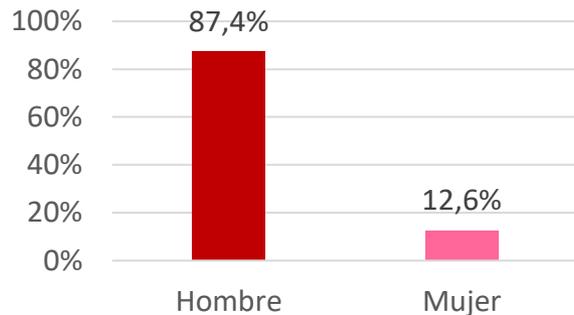
¿Qué grado de miedo le provocó la situación que vio, en una escala de 1 no sentí miedo hasta 5 sentí mucho miedo?



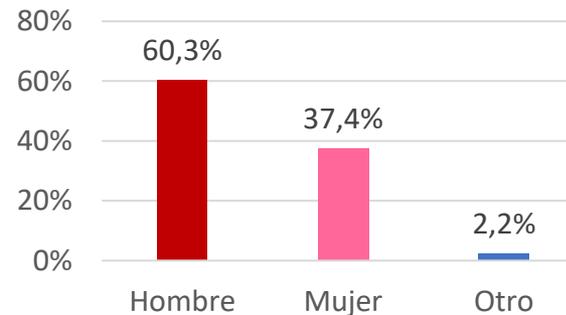
Media = 3,36/5

Desviación Estándar = 1,24

¿Cuál era el género de la persona que realizó esta conducta?



¿Cuál era el género de la persona que sufrió esta conducta?

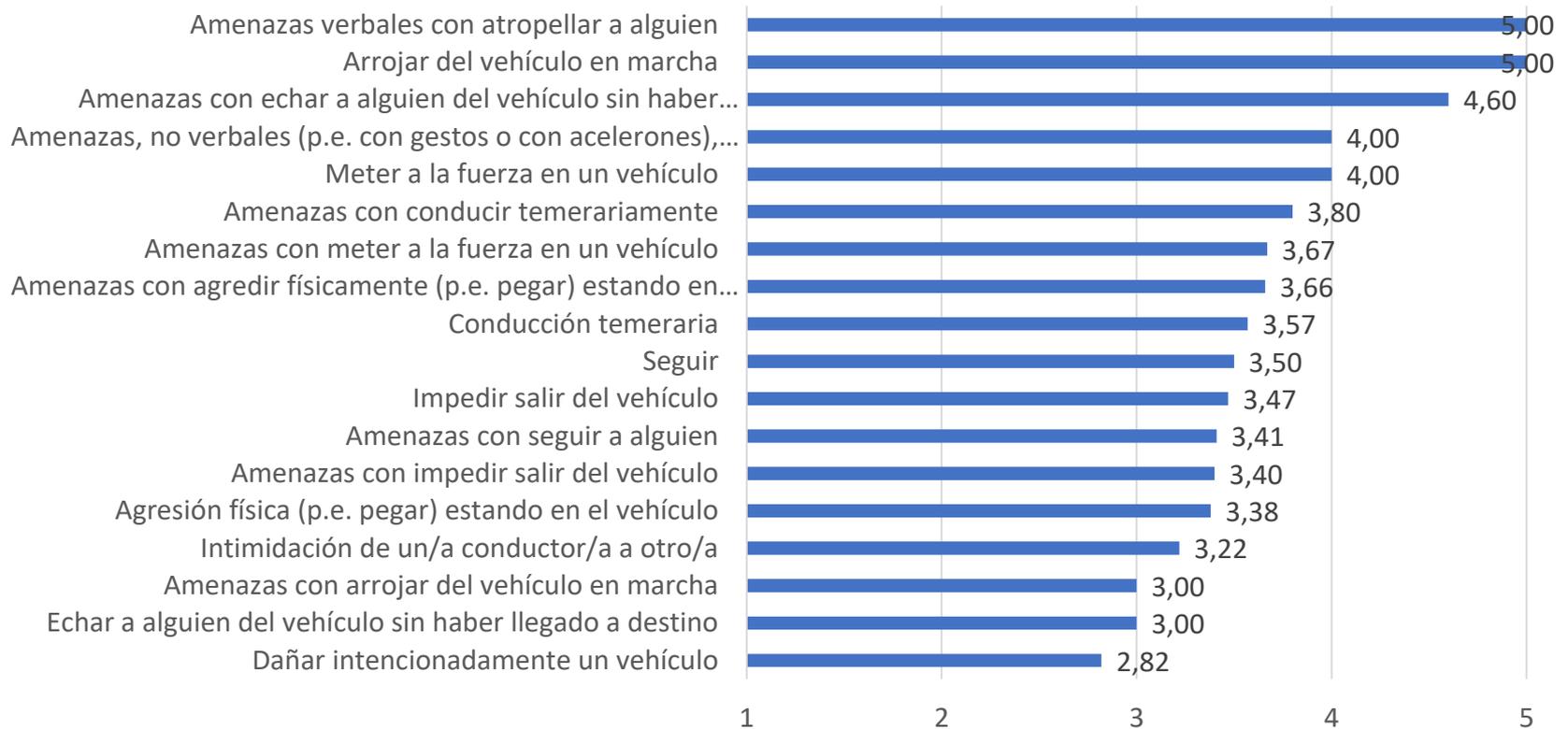


Algunas de estas situaciones tienen un impacto bastante negativo en las personas que las han sufrido, ya que un 55,4% ha pasado bastante o mucho miedo frente a un 10,1% que no ha sentido miedo en absoluto. La mayoría de las situaciones las ha provocado un hombre (87,4%) y las ha sufrido un hombre (60,3%), pero es notable (37,4%), las que se han hecho sufrir a una mujer. La muestra capta que un 2,2% de casos los han sufrido personas que se sienten de otros géneros, lo cual ratifica que este colectivo es objeto de cierta violencia de forma significativa.

# ¿Depende el grado de miedo de la situación que se ha visto?

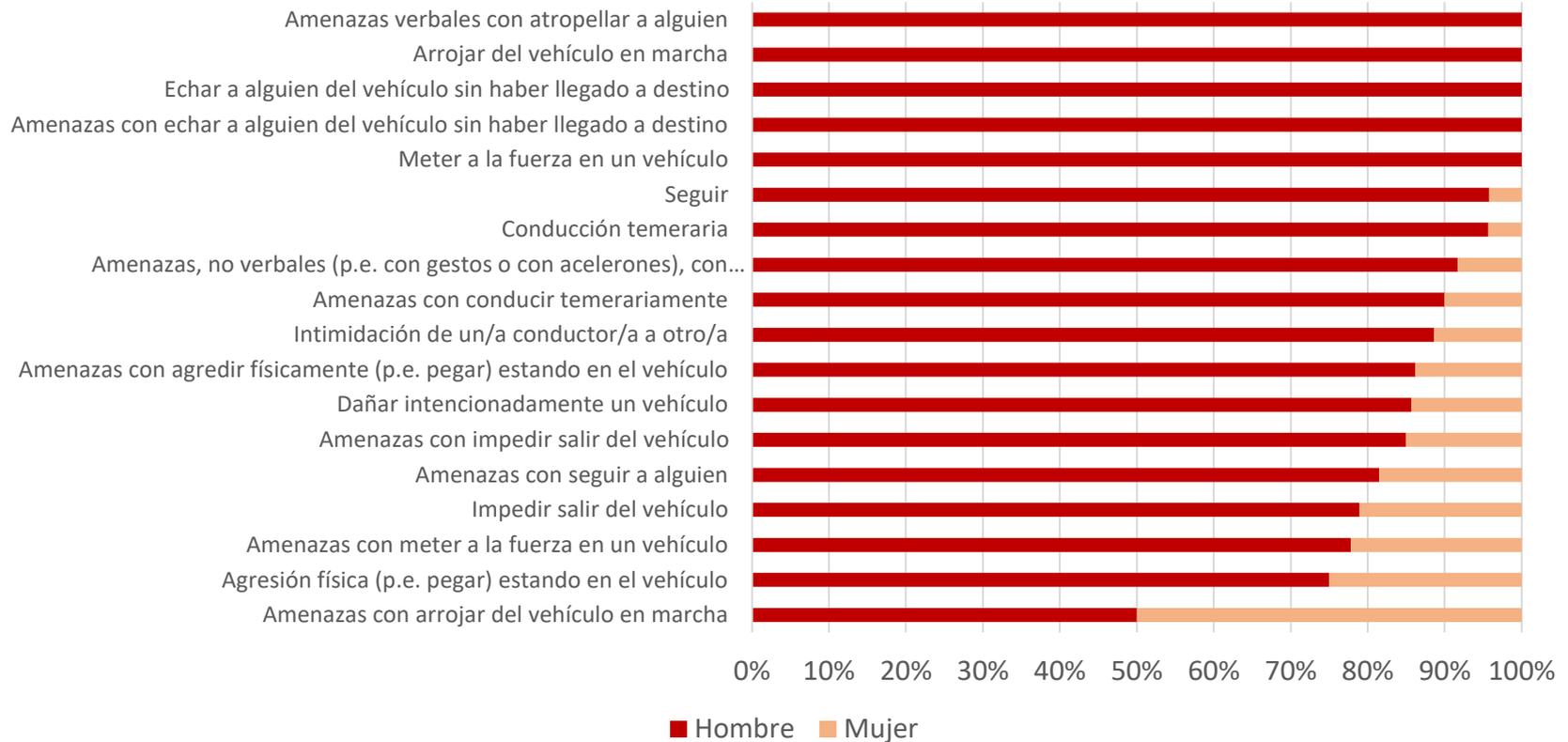


Media: ¿Qué grado de miedo le provocó la situación que vio, en una escala de 1 no sentí miedo hasta 5 sentí mucho miedo?



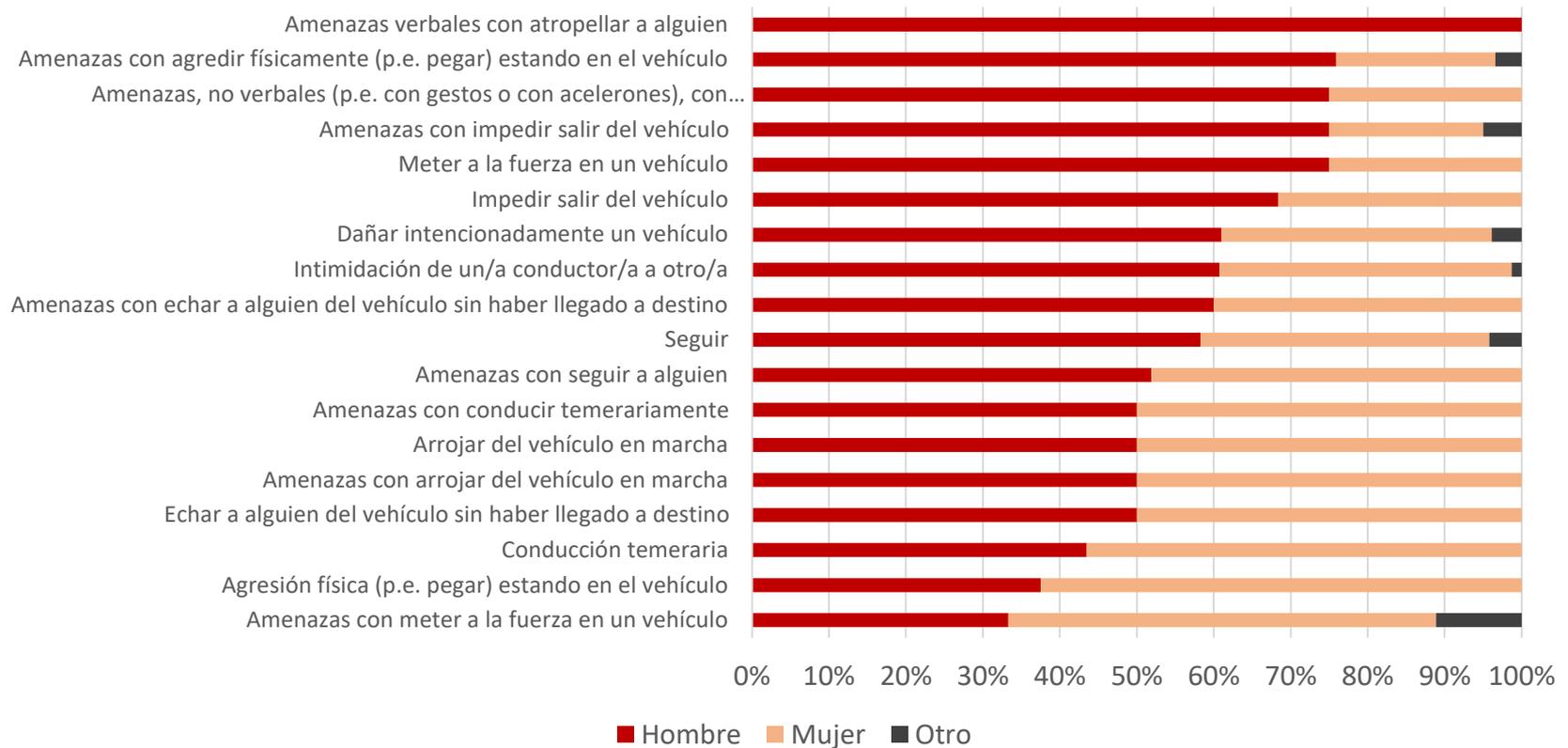
El grado de miedo depende de la situación. La más desafiante es la de amenaza verbal de atropello, seguida de arrojar a alguien del vehículo en marcha, la amenaza de arrojar a alguien del vehículo en marcha, las amenazas no verbales y meter a alguien a la fuerza en un vehículo.

## ¿Depende en algún grado la situación que se ha visto del género del causante?



La situación que se ha visto no depende estadísticamente del género del causante. La proporción de intervención de hombres es muy superior a la de mujeres en casi todos los casos, e incluso el 100% en determinados casos como las amenazas verbales de atropello, arrojar del vehículo en marcha, meter a alguien a la fuerza y echar a alguien sin haber llegado a destino. La mujer destaca en cuanto a las amenazas de arrojar del vehículo en marcha.

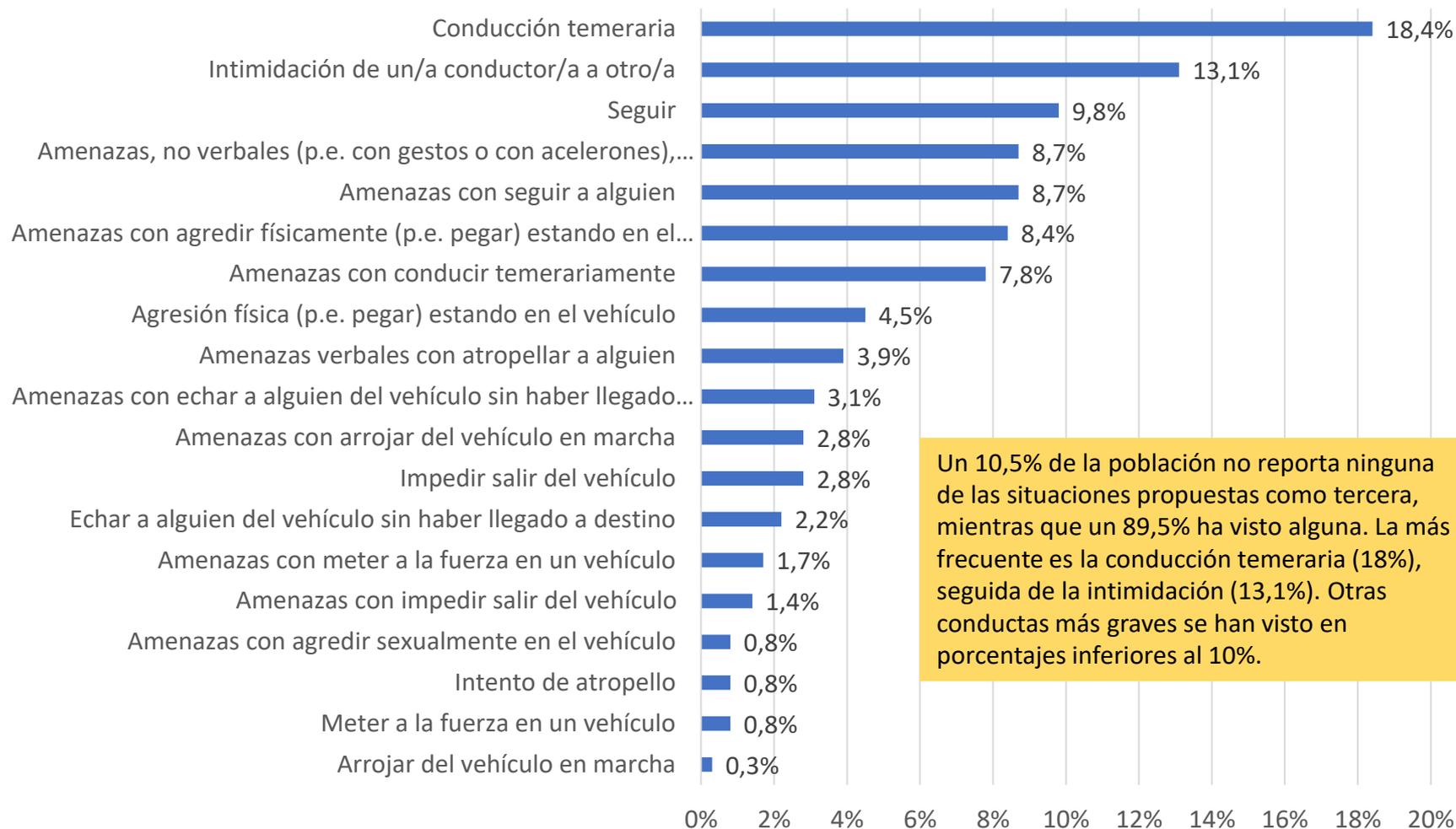
## ¿Depende en algún grado la situación que se ha visto del género del que la sufre?



La situación que se ha dado no depende estadísticamente del género del que la sufre. La proporción de violencia sobre hombres y mujeres es bastante parecida en los casos más habituales. En cambio algunas situaciones muy poco frecuentes, se han producido con víctimas hombres, como son los casos de amenazas verbales de atropello.

## Situación 3 vista

TERCERA SITUACION Del siguiente listado, seleccione hasta un máximo de 4 de las situaciones que ha visto.

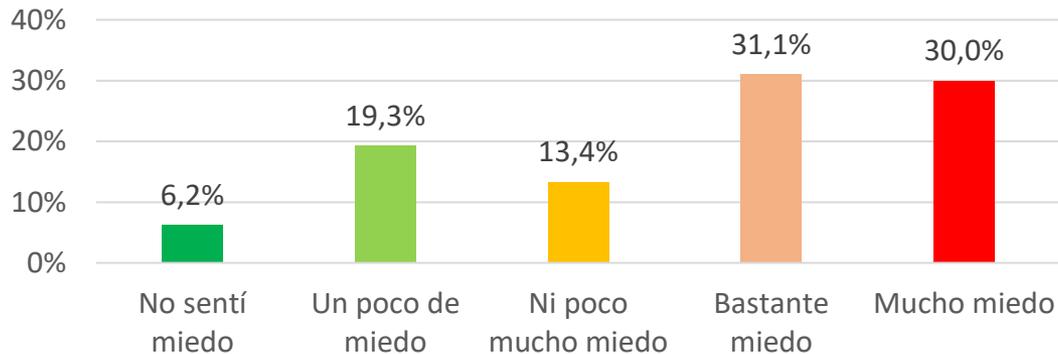


Un 10,5% de la población no reporta ninguna de las situaciones propuestas como tercera, mientras que un 89,5% ha visto alguna. La más frecuente es la conducción temeraria (18%), seguida de la intimidación (13,1%). Otras conductas más graves se han visto en porcentajes inferiores al 10%.

Nota: el gráfico tiene como base los casos de respuesta

## Para las personas que han visto estas situaciones ...

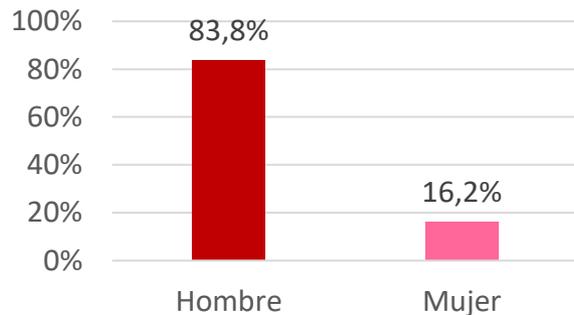
¿Qué grado de miedo le provocó la situación que vio, en una escala de 1 no sentí miedo hasta 5 sentí mucho miedo?



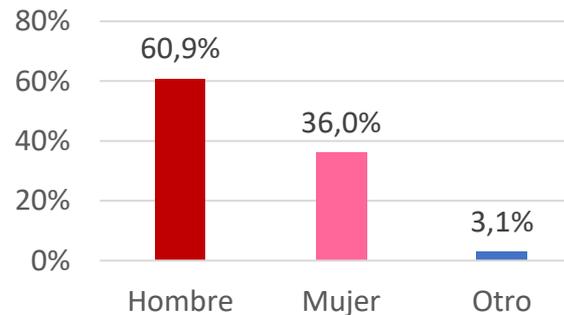
Media = 3,59/5

Desviación Estándar = 1,26

¿Cuál era el género de la persona que realizó esta conducta?



¿Cuál era el género de la persona que sufrió esta conducta?

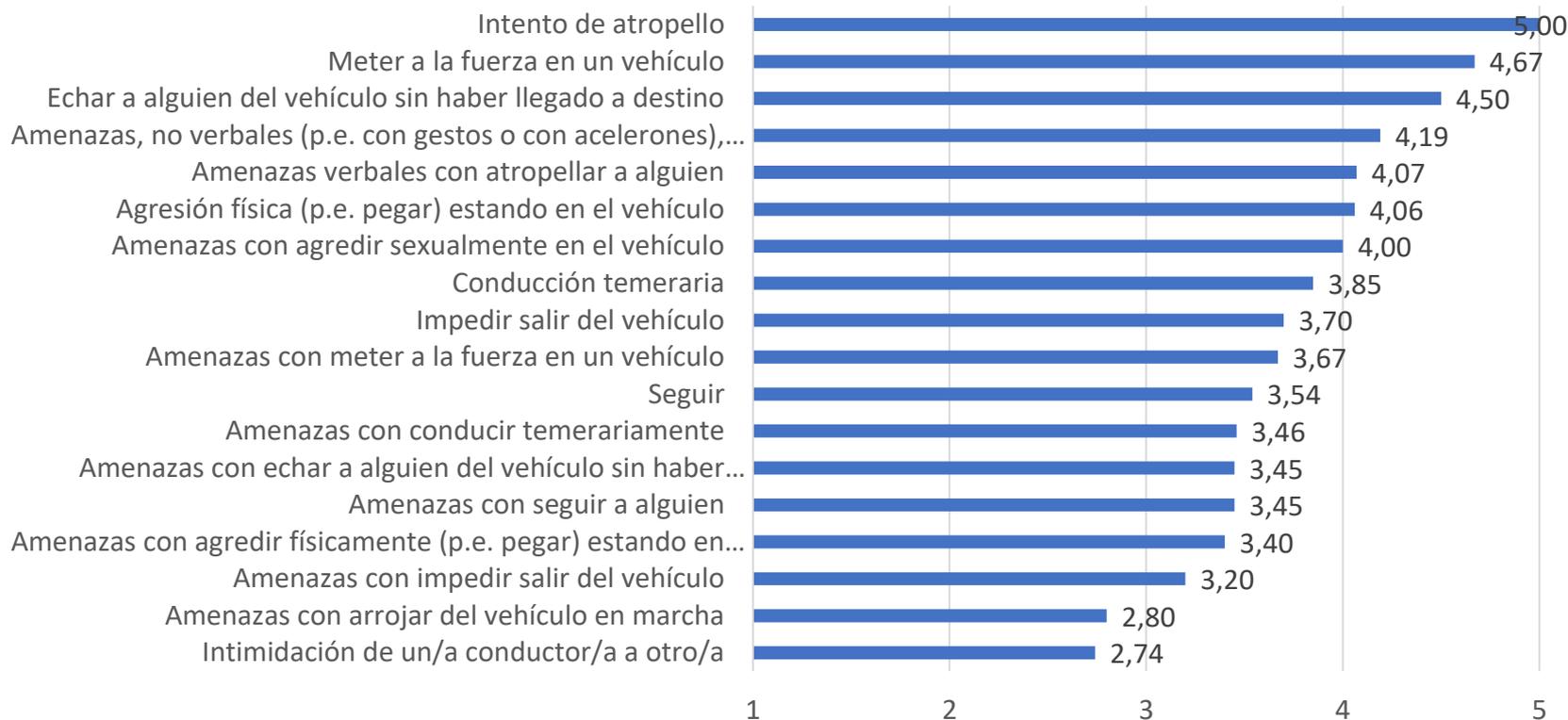


Algunas de estas situaciones tienen un impacto bastante negativo en las personas que las han sufrido, ya que un 61,1% ha pasado bastante o mucho miedo frente a un 6,2% que no ha sentido miedo en absoluto. La mayoría de las situaciones las ha provocado un hombre (83,8%) y las ha sufrido un hombre (60-9%), pero es notable (36%), las que se han hecho sufrir a una mujer. También llama la atención que la muestra capte que un 3,1% de casos los hayan sufrido personas que se sienten de otros géneros, ya que esto sugiere que este colectivo es objeto de cierta violencia de forma significativa.

## ¿Depende el grado de miedo de la situación que se ha visto?

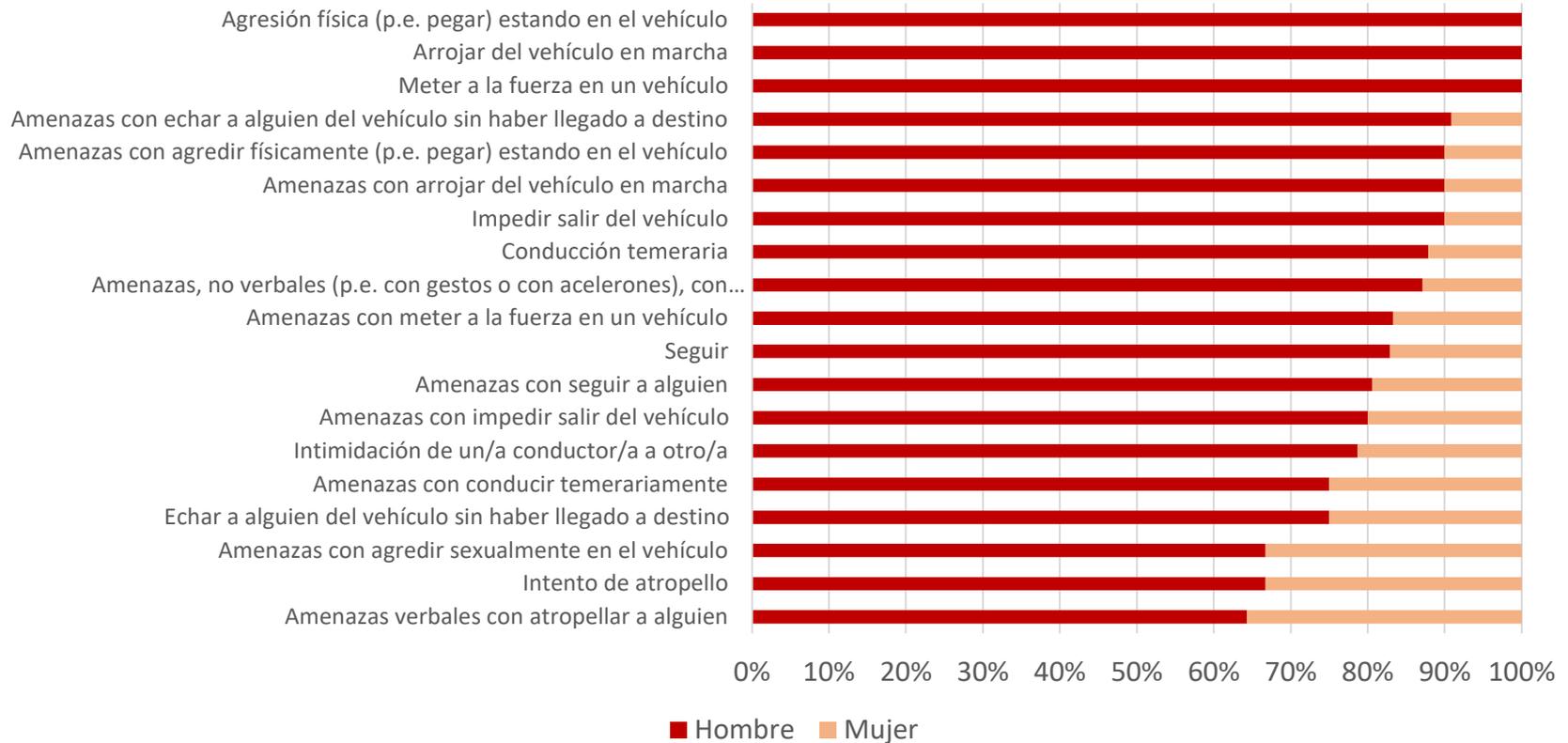


Media: ¿Qué grado de miedo le provocó la situación que vio, en una escala de 1 no sentí miedo hasta 5 sentí mucho miedo?



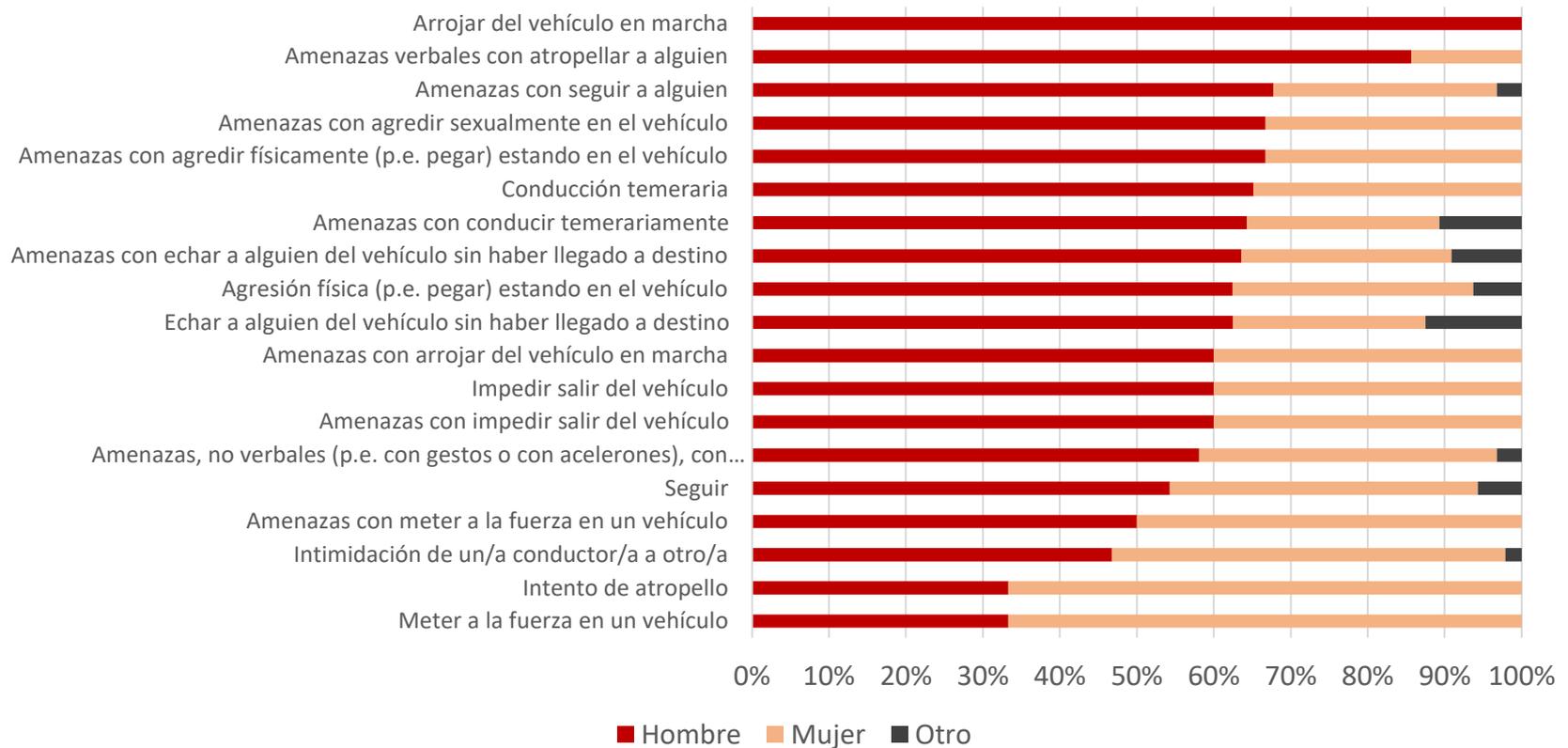
El grado de miedo depende de la situación. La más desafiante es el de intento de atropello, seguida de la acción de meter a alguien a la fuerza en un vehículo o echarle de él antes de llegar a destino.

## ¿Depende en algún grado la situación que se ha visto del género del causante?



La situación que se ha visto no depende estadísticamente del género del causante. La proporción de intervención de hombres es muy superior a la de mujeres en todos los casos, e incluso el 100% en determinados casos como las acciones de agresión física, arrojar a una persona del vehículo o meter a la fuerza a alguien en un vehículo. La mujer destaca en las amenazas verbales de atropellar a alguien, de agresión sexual y en el intento de atropello, sin llegar al nivel del hombre.

## ¿Depende en algún grado la situación que se ha visto del género del que la sufre?



La situación que se ha dado no depende estadísticamente del género del que la sufre. La proporción de violencia sobre hombres y mujeres bastante parecida en los casos más habituales. En cambio algunas situaciones muy poco frecuentes, se han producido con víctimas hombres, como son los casos de arrojar a la persona desde el vehículo en marcha. Los intentos de atropello y de meter a la fuerza en un vehículo son más frecuentes hacia mujeres.

## Situación 4 vista

CUARTA SITUACION Del siguiente listado, seleccione hasta un máximo de 4 de las situaciones que ha visto.

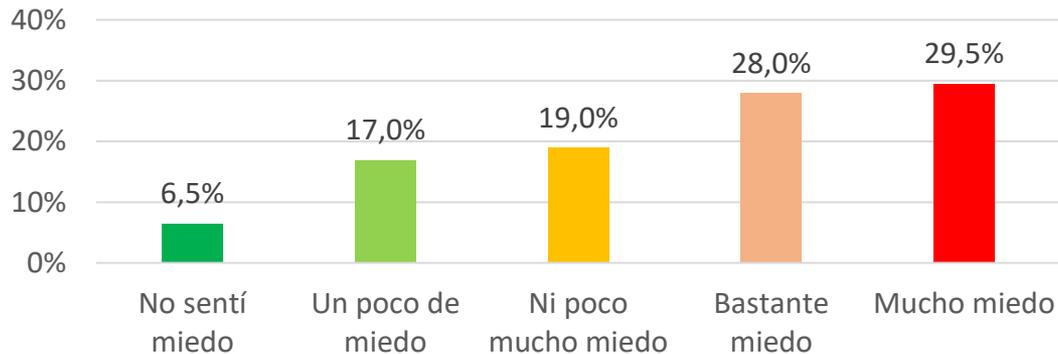


Un 10,5% de la población no reporta ninguna de las situaciones propuestas como cuarta, mientras que un 89,5% ha visto alguna. La más frecuente es conducción temeraria (20,1%), seguida de las amenazas no verbales (16,5%), el intento de atropello (15,4%) y la amenazas verbales de atropello (10,9%). Otras conductas graves se han visto en porcentajes inferiores al 10%.

Nota: el gráfico tiene como base los casos de respuesta

## Para las personas que han visto estas situaciones ...

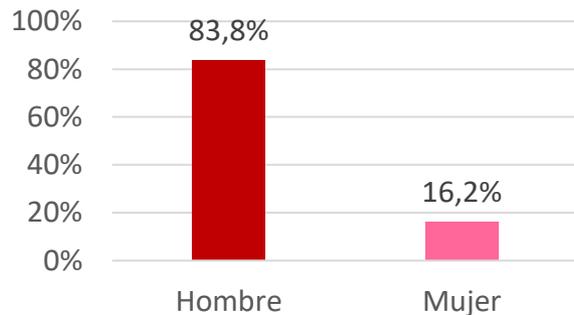
¿Qué grado de miedo le provocó la situación que vio, en una escala de 1 no sentí miedo hasta 5 sentí mucho miedo?



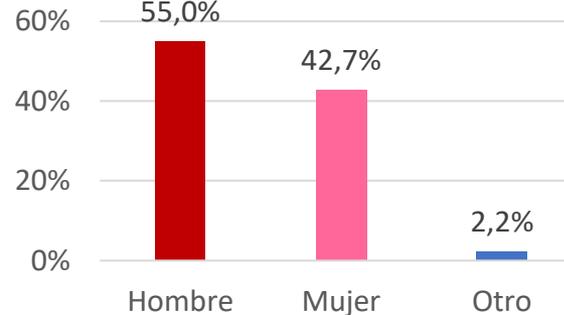
Media = 3,57/5

Desviación Estándar = 1,25

¿Cuál era el género de la persona que realizó esta conducta?



¿Cuál era el género de la persona que sufrió esta conducta?

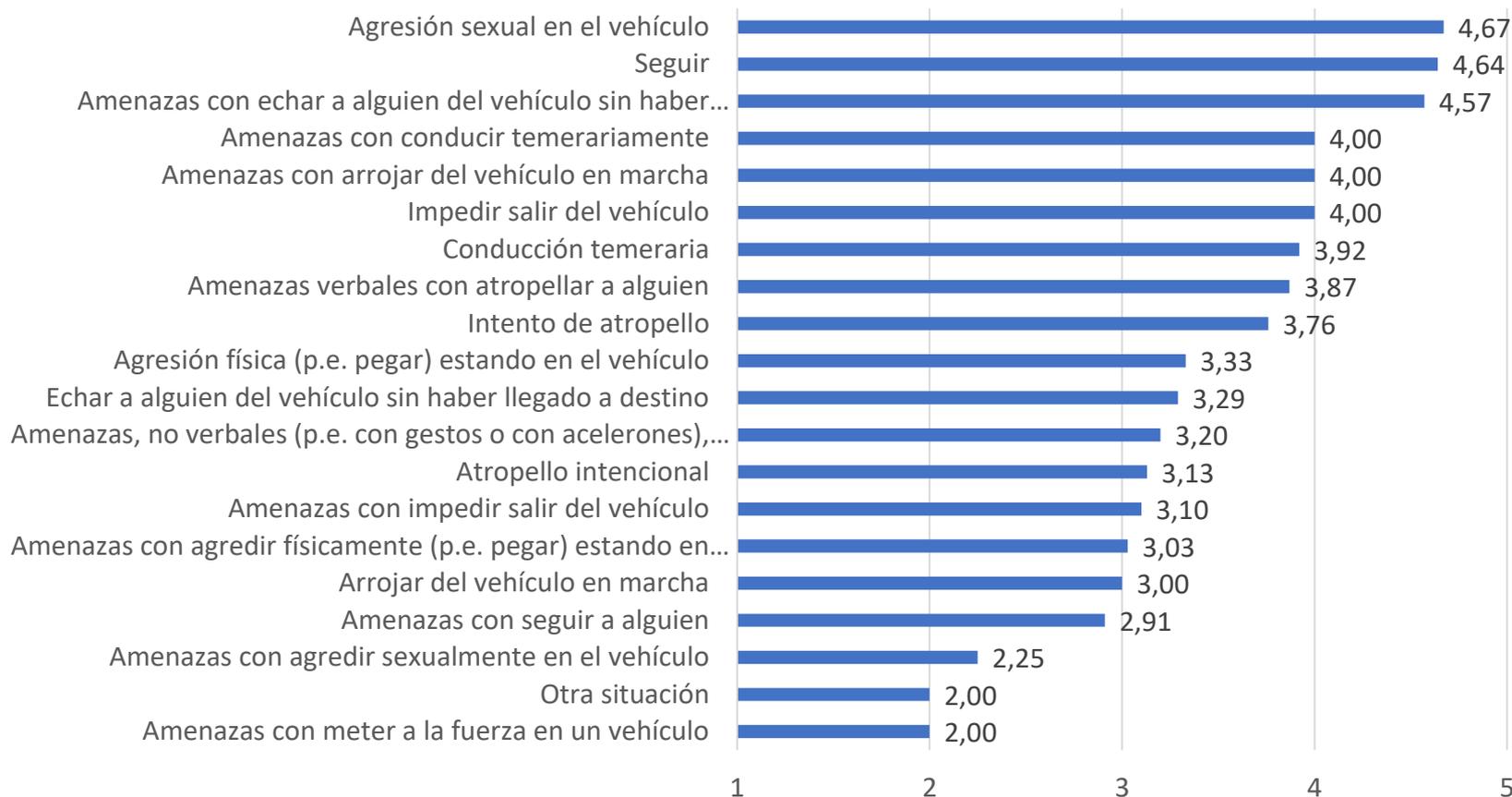


Algunas de estas situaciones tienen un impacto bastante negativo en las personas que las han sufrido, ya que un 57,5% ha pasado bastante o mucho miedo frente a un 6,5% que no ha sentido miedo en absoluto. La mayoría de las situaciones las ha provocado un hombre (83,8%) y las ha sufrido un hombre (55%), pero es notable (42,7%), las que se ha sufrido una mujer. De nuevo, la muestra capta que un 2,2% de casos los han sufrido personas que se sienten de otros géneros.

# ¿Depende el grado de miedo de la situación que se ha visto?

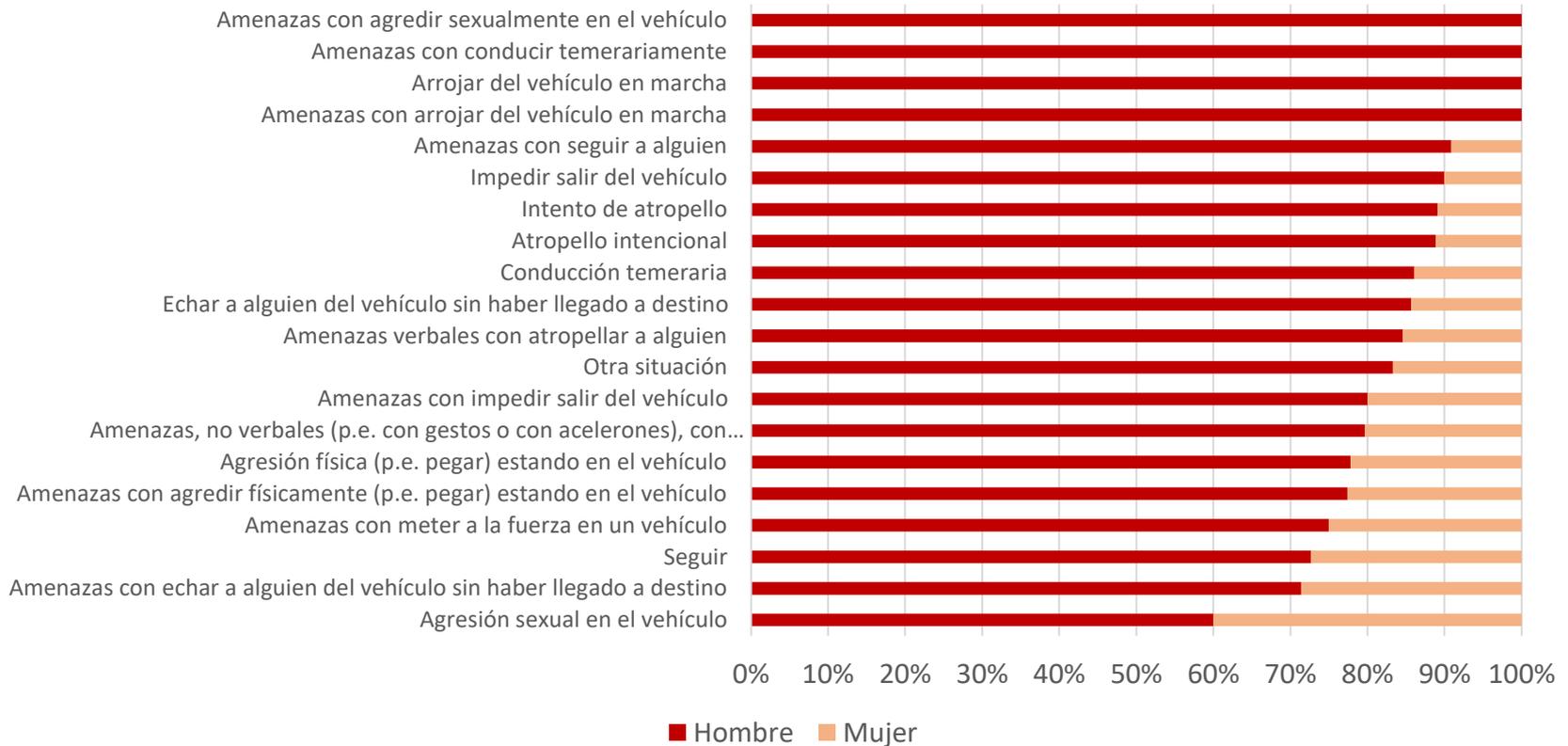


Media: ¿Qué grado de miedo le provocó la situación que vio, en una escala de 1 no sentí miedo hasta 5 sentí mucho miedo?



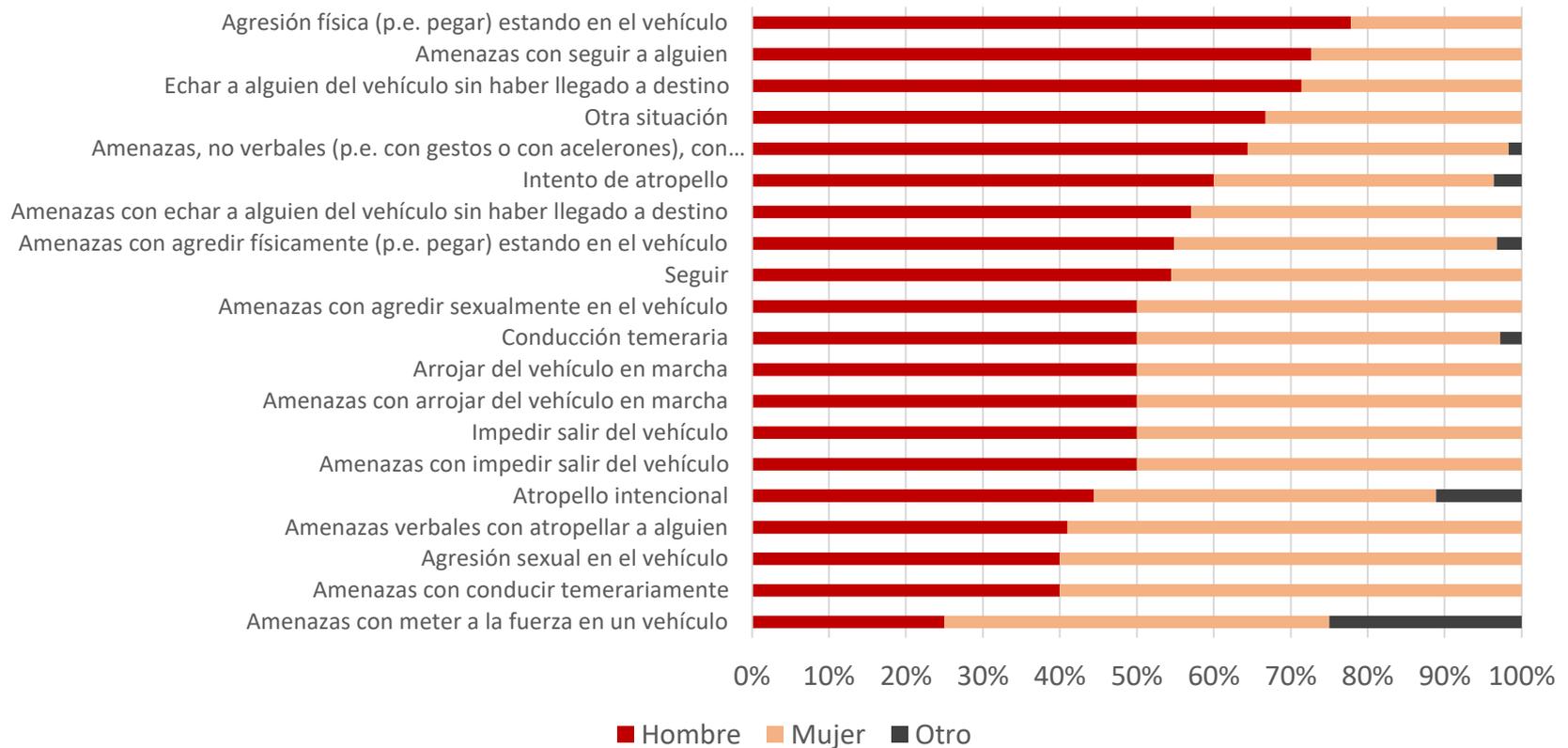
El grado de miedo depende de la situación. La más desafiante es la de agresión sexual, seguida de la acción de seguimiento y de la amenaza de echar a alguien a la de un vehículo sin haber llegado al destino.

## ¿Depende en algún grado la situación que se ha visto del género del causante?



La situación que se ha visto no depende estadísticamente del género del causante. La proporción de intervención de hombres es muy superior a la de mujeres en todos los casos, e incluso el 100% en determinados casos como las amenazas de agresión sexual y de conducir temerariamente o arrojar a alguien con el vehículo en marcha. La mujer destaca en agresión sexual en el vehículo y en amenazas de echar a alguien del vehículo sin haber llegado a destino, pero sin llegar al nivel de intervención del hombre.

## ¿Depende en algún grado la situación que se ha visto del género del que la sufre?



La situación que se ha dado no depende estadísticamente del género del que la sufre. La proporción de violencia sobre hombres y mujeres es bastante parecida en los casos más habituales. Desde un punto de vista descriptivo, el hombre sufre en mayor proporción la agresión física y las amenazas con meter a la fuerza a alguien en un vehículo se reparten bastante por igual entre hombres y personas de otro género frente a un mayor número de casos en que la víctima es una mujer,

## Resultados de la encuesta acerca de comentarios abiertos



## Comentarios adicionales

Un 9,75% (39 casos) de los integrantes de la muestra ha proporcionado los comentarios adicionales que se muestran seguidamente:

A mi no me ha pasado, pero a una compañera, al adelantar un vehículo, este volvió a adelantarla y le hacia frenar
A mi solo me han arañado mi coche con mala fe
A veces me han pitado por no ir a mayor velocidad de la permitida y/o no abandonar el carril, incorporándose al carril derecho cuando aún estaba en línea continua
Agresión verbal y/o física entre dos conductores
Amenazas verbales y gritos
Arañazos en mi coche con una llave cuando estaba nuevo
Atropellos de patinetes
Creo que hay una violencia muy grave a la hora de conducir, hay mucho machismo porque los hombres insultan mucho a las mujeres conductoras. Eso habría que estudiarlo también en la autoescuela que para eso esta
Debe haber más tolerancia ciudadana
En mi caso las agresiones sufridas fueron por desconocidos en su mayoría pero una fue por mi ex suegro y no me dejaba seleccionar más opciones
En una ocasión se bajaron dos tipos del coche y se liaron con otro conductor. Yo no intervine, solo llame a la policía
Estábamos en la ruta volviendo del trabajo con mi jefe y de la nada, sale un auto pequeño con un hombre totalmente alterado y nos empieza a gritar, arrojando cosas. Condujo de forma temeraria y se nos puso adelante del auto para que lo choquemos. Por suerte más adelante de la ruta estaba la policía y lo detuvo, se lo llevaron y le sacaron el auto
Estando mi pareja en autovía sufrió una persecución por la misma hasta que pudo salir (debido a un adelantamiento)

Estar en una rotonda por fuera y cruzarse un vehículo que salía de mi izquierda y se me cruzó y tuve que frenar bruscamente para evitar la colisión

Estoy muy decepcionada con el comportamiento de algunas personas hacia otras personas diciéndoles cosas inapropiadas

Gente en un coche mientras yo pasaba por un paso de cebra para llamar mi atención y hacerme comentarios sexuales , simularon con que me iban a atropellar (soy mujer)

Gritarme desde otro vehículo haciendo gestos groseros

Gritos e insultos a otros conductores

Hace años conducción temeraria y sin seguir las pautas de tráfico, sin atender correctamente a los pasajeros en un autobús interurbano de Madrid

Hay que poner leyes para conductores violentos que se saltan las normas de circulación dentro de vías urbanas poniendo en verdadero riesgo nuestro estado físico y el estado del vehículo y que encima se te encaran con amenazas y intentos de agresión por decirles que sigan las normas de circulación, basta ya de maltratadores al volante y agresores físicos conduciendo, son muy peligrosos

He oído como se enfrentaban los conductores de dos vehículos, con insultos y amenazas, y luego seguirse durante la conducción, con el peligro que eso conlleva.

He sido perseguida por una mujer en su vehículo, de etnia gitana, he recibido comentarios machistas de hombres mientras conducía

He visto como le pegan a un chico, por dejar mal estacionado un coche

He visto conducción temeraria, insultos y gestos despectivos hacia mí o hacia otras personas. Ayer mismo, por ejemplo, me adelantó un motorista, en una moto de gran cilindrada, haciendo un 'caballito'

Intento de atropello

Intentos de sacarte de la carretera

La sufrí yo personalmente y es una situación que no se la recomiendo a nadie no por ser mujer sino porque es una situación en la que se pasa muchísimo miedo y porque al final no fueron solo palabras sino que llegaron a hechos y agredió mi vehículo

Me he visto en situaciones muy desagradables, hasta me han amenazado con matarme

Mi pareja encontrándose en una autovía fue perseguida por otro conductor hasta que pudo darle esquinazo al salir de la misma sin que este se diera cuenta

No pude salir del coche una vez porque había otro coche en doble fila unas horas, una vez un conductor me metió mucha prisa que yo no podía acelerar más porque no podías ir a más de 50 que era límite de mi ciudad.

Portazos a una persona, darle contra el volante

Ser paciente con las personas mayores y con las mujeres

Solamente agresiones verbales

Sólo he presenciado discusiones por puestos de estacionamiento en la calle

También he sufrido acoso o amenazas como transeúnte y da más miedo que en un vehículo

Un motorista bajando de la moto y agrediendo a un conductor algo mayor

Veamos, me rayó el coche un vecino mío. Lo denuncié con testigos pagó el apaño y punto

Vi a alguien abrir la puerta de un coche intencionalmente y tirar a una mujer de la moto

Yo lo que vi una vez, fue que al coche de delante mío en un semáforo, llegó uno caminando y con una pistola, sacó al conductor y se llevó el coche

# Resumen ejecutivo



- La violencia en el ámbito de la movilidad privada es un hecho
- A través de una encuesta a 400 personas de toda la geografía española, salvo Ceuta y Melilla, la PAT ha determinado que un casi un 50% ha sufrido algún tipo de violencia o ha sido testigo de alguna
- Los datos indican que este tipo de violencia depende de la edad de forma que, a medida que esta disminuye, la proporción de incidencias aumenta acerca de la mayoría de las conductas analizadas
- En el caso del género, la información recabada apunta hacia una mayor involucración del hombre que de la mujer en este tipo de eventos, lo cual provoca que éste sea también el que los sufre en mayor medida, si bien, la mujer también participa en su desarrollo, aunque sea de forma mucho más moderada, y aunque también la sufra de manera notable
- El tamaño del municipio influye en el mayor desarrollo de algunos tipos de conductas. En general, muchas tienden a darse más en municipios grandes y de tamaño medio, pero en los pequeños también hay algunos tipos que destacan

Las amenazas y las acciones que pueden darse en este ámbito son diversas y graves, y afectan a más de la cuarta parte de la población en algunos casos

Amenazas ... (total)



Acciones ... (total)



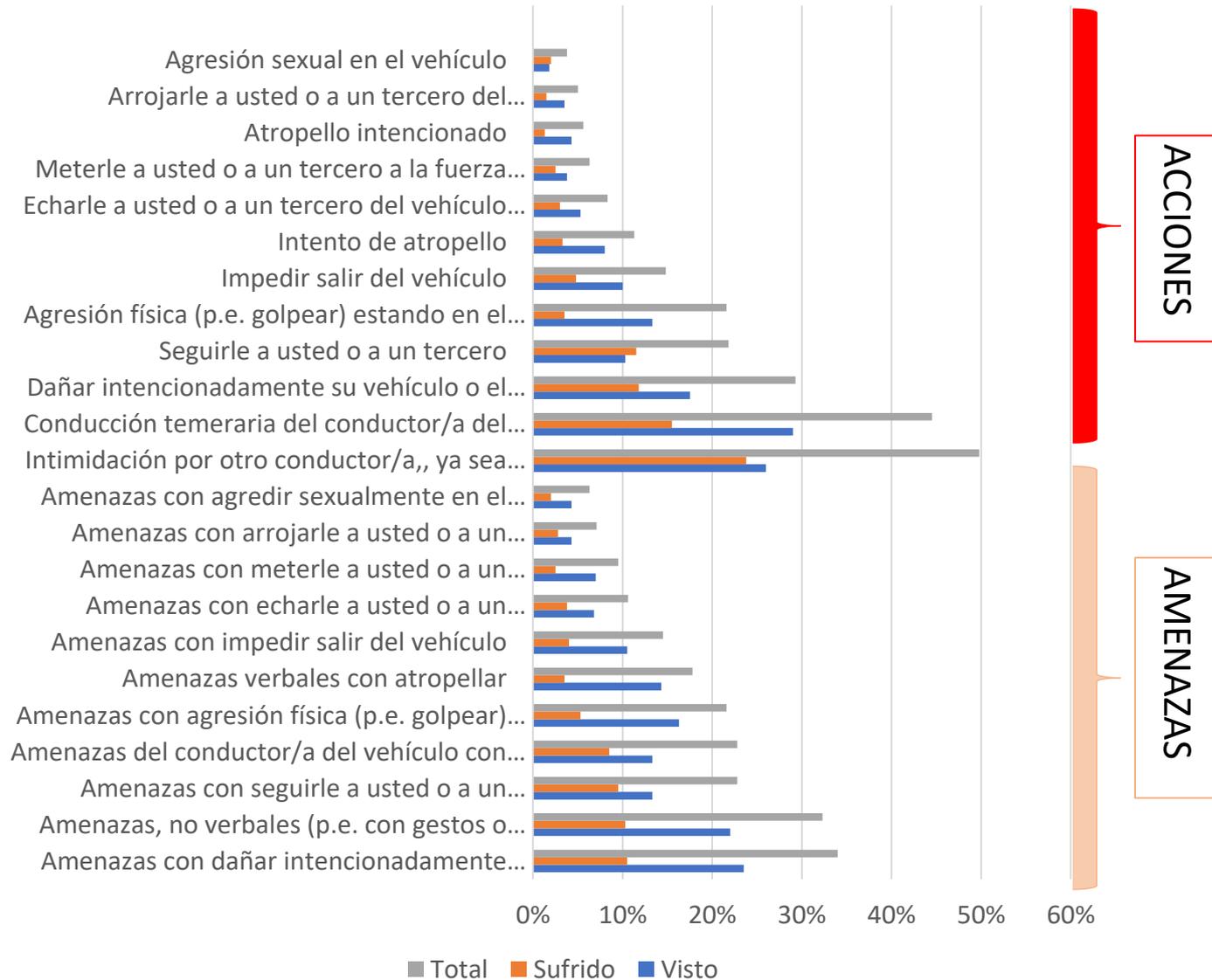
- Dividiendo las conductas analizadas en amenazas y en acciones efectivas, se observa que las segundas llegan a sobrepasar a las primeras en algunos tipos de violencia, mientras que en otros casos sucede lo contrario
- Así, la amenaza de dañar un vehículo intencionadamente ha sido vista o sufrida por un 34% de la población, pero la acción concreta de dañarlo ha sido vista o sufrida por un 29,3% de la población
- En cambio, la amenaza de conducir temerariamente ha sido vista o sufrida por un 21,8%, mientras que la acción efectiva de conducir temerariamente ha sido vista o sufrida por un 44,5% de la población
- La comparación de las estimaciones proporcionadas por esta tabla y la de la página siguiente, permite detectar qué amenazas y acciones son las más frecuentes en la actualidad, cuáles han sido vistas y cuáles sufridas y en qué medida

Amenazas ordenadas de mayor a menor frecuencia de aparición	Visto	Sufrido	Total
Amenazas con dañar intencionadamente su vehículo o el de otra persona.	23,5%	10,5%	34,0%
Amenazas, no verbales (p.e. con gestos o con acelerones), con atropellar	22,0%	10,3%	32,3%
Amenazas con seguirle a usted o a un tercero	13,3%	9,5%	22,8%
Amenazas del conductor/a del vehículo con conducir temerariamente	13,3%	8,5%	21,8%
Amenazas con agresión física (p.e. golpear) estando en el vehículo	16,3%	5,3%	21,6%
Amenazas verbales con atropellar	14,3%	3,5%	17,8%
Amenazas con impedir salir del vehículo	10,5%	4,0%	14,5%
Amenazas con echarle a usted o a un tercero del vehículo sin haber llegado a destino	6,8%	3,8%	10,6%
Amenazas con meterle a usted o a un tercero a la fuerza en un vehículo	7,0%	2,5%	9,5%
Amenazas con arrojarle a usted o a un tercero del vehículo en marcha	4,3%	2,8%	7,1%
Amenazas con agredir sexualmente en el vehículo	4,3%	2,0%	6,3%

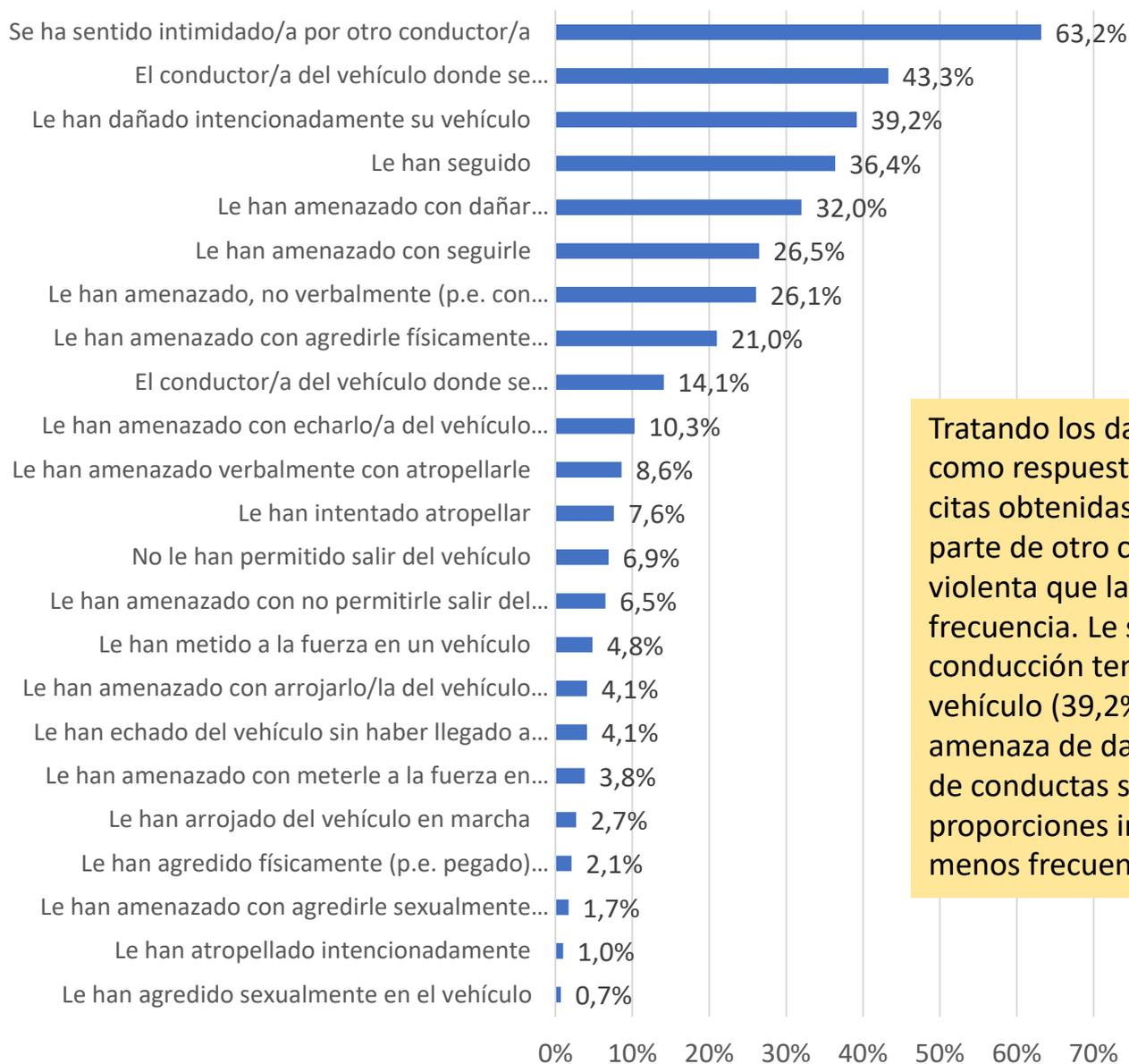
- Entre las acciones efectivas, se estima que la intimidación por otro conductor es la más frecuente, ya que ha sido vista por un 26% y sufrida en primera persona por un 23,8%, lo que da un total del 49,8% o, en otras palabras, se trata de un comportamiento que afecta a prácticamente la mitad de la población
- Las acciones más graves entre las contempladas tienen una frecuencia media o baja, pero se dan. Los seguimientos se estiman en un 21,8%, las agresiones físicas se estiman en un 16,8%, la retención dentro del vehículo 14,8%, el intento de atropello 11,3%, meter a una persona en un vehículo a la fuerza 6,3%, atropello intencionado 5,6%, arrojar a una persona en marcha 5% y agresión sexual 3,8%

Acciones ordenadas de mayor a menor frecuencia de aparición	Visto	Sufrido	Total
Intimidación por otro conductor, ya sea por comentarios desagradables y/o con connotación sexual, gritos, miradas ...	26,0%	23,8%	49,8%
Conducción temeraria del conductor/a del vehículo	29,0%	15,5%	44,5%
Dañar intencionadamente su vehículo o el de otra persona	17,5%	11,8%	29,3%
Seguirle a usted o a un tercero	10,3%	11,5%	21,8%
Agresión física (p.e. golpear) estando en el vehículo	13,3%	3,5%	16,8%
Impedir salir del vehículo	10,0%	4,8%	14,8%
Intento de atropello	8,0%	3,3%	11,3%
Echarle a usted o a un tercero del vehículo sin haber llegado a destino	5,3%	3,0%	8,3%
Meterle a usted o a un tercero a la fuerza en un vehículo	3,8%	2,5%	6,3%
Atropello intencionado	4,3%	1,3%	5,6%
Arrojarle a usted o a un tercero del vehículo en marcha	3,5%	1,5%	5,0%
Agresión sexual en el vehículo	1,8%	2,0%	3,8%

### Amenazas y actos de violencia en el entorno de la movilidad privada



## Situaciones vividas, respuesta múltiple



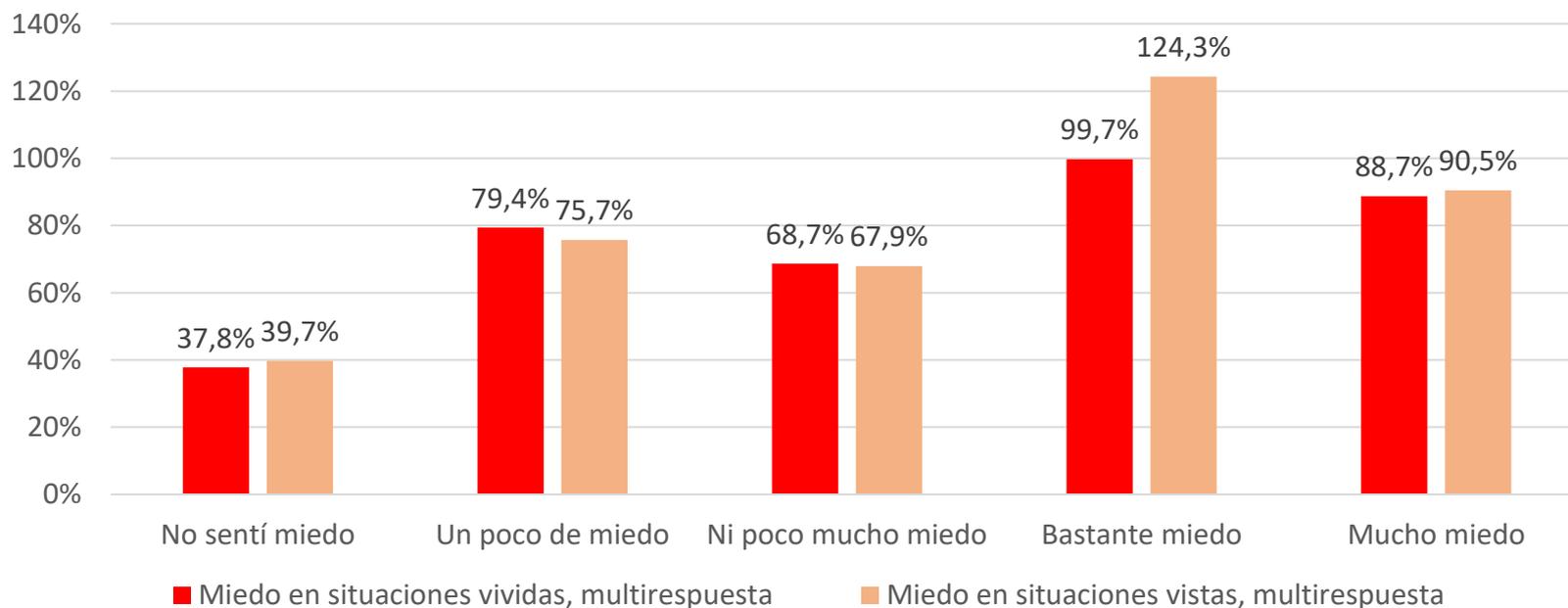
Tratando los datos de las situaciones vividas como respuesta múltiple, a partir de las 1067 citas obtenidas, resulta que la intimidación por parte de otro conductor es la actuación violenta que la gente ha sufrido con más frecuencia. Le siguen con un 43,3% de casos la conducción temeraria, el daño intencionado al vehículo (39,2%), el seguimiento (36,4%) y la amenaza de dañar el vehículo (32%). El resto de conductas se han producido en proporciones inferiores al 30%, siendo la menos frecuente la agresión sexual (0,7%)

## Situaciones vistas, respuesta múltiple



Tratando los datos de las situaciones vistas como respuesta múltiple, a partir de las 1426 citas obtenidas, resulta que la conducción temeraria por parte de otro conductor es la actuación violenta que la gente ha visto con más frecuencia (58,1%). Le siguen con un 51,7% de casos la intimidación, el daño intencionado al vehículo (44,1%), la amenaza de dañar el vehículo (38,8%). El resto de conductas se han producido en proporciones inferiores al 30%, siendo las menos frecuentes la agresión sexual y el arrojar del vehículo en marcha (1,4%). Es importante señalar la alta correlación que se da entre lo vivido y lo visto, ya que valida los resultados del estudio como representativos de la realidad actual.

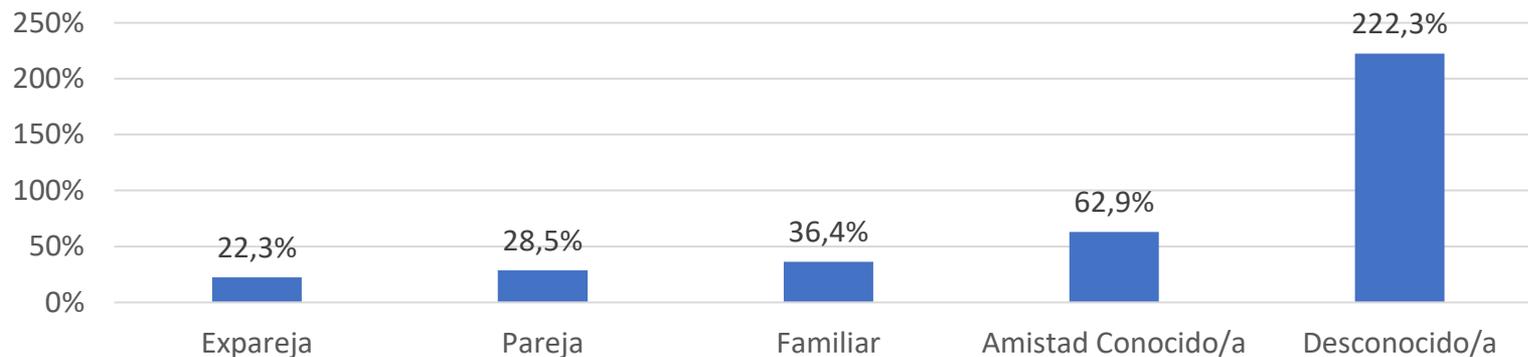
## Comparación del grado de miedo sentido en situaciones vividas y vistas



Base: 1089 y 1425 respuestas, respectivamente

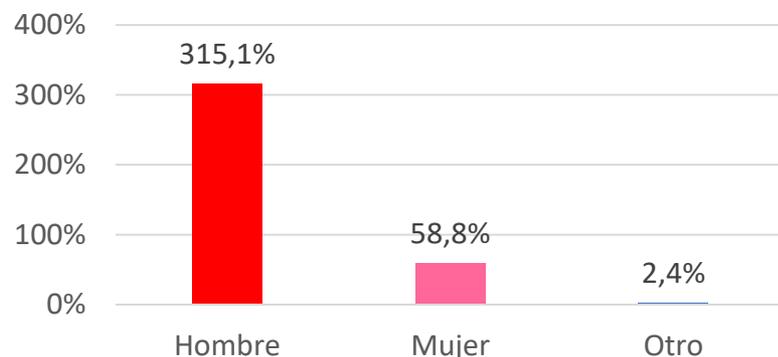
El análisis de los resultados acerca del miedo tratado como multirespuesta revela que, en conjunto las personas que viven estas situaciones pasan bastante miedo con la mayor frecuencia pero, como se ha visto en el análisis simple, el grado depende del tipo de situación, habiendo escenarios en que el miedo no llega a desarrollarse. No obstante, este resultado señala que ver determinadas situaciones provoca incluso más casos de miedo que vivirlas. El impacto visual de según que situaciones produce, probablemente más ansiedad posiblemente causada por la imposibilidad de intervenir y evitar las acciones de otros. En cualquier caso, es interesante ver esta diferencia. Las personas que están viviendo una situación amenazante reaccionan incrementando automáticamente sus mecanismos de defensa, reacción que puede resultar en una menor sensación de miedo si la persona es capaz de defenderse con éxito.

## Relación con el causante de situaciones vividas, porcentaje multirespuesta



Base: 1084 respuestas

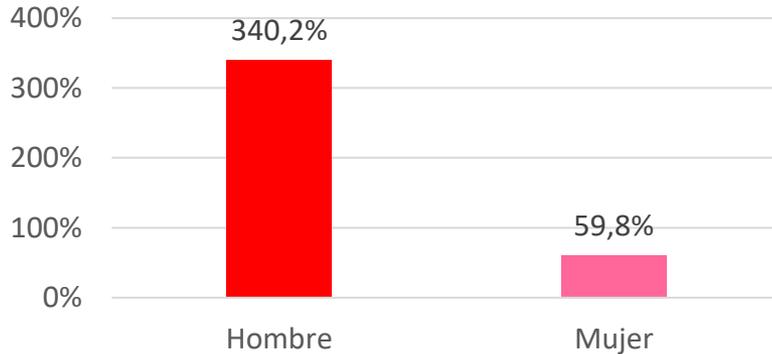
## Género del causante de situaciones vividas, porcentaje multirespuesta



Base: 1095 respuestas

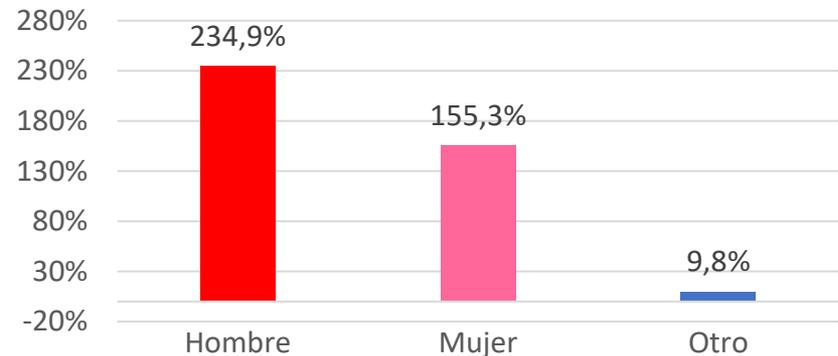
En el tratamiento multirespuesta de las situaciones vividas, la relación más frecuente con el causante de la situación es nula, ya que el sujeto es un desconocido/a. Entre los sujetos causantes de violencias con los que sí que existe una relación, destacan, en primer lugar, las amistades y conocidos, seguidos de familiares, parejas y exparejas en último lugar. El género del causante que predomina es, con gran diferencia, el masculino. La mujer interviene en una proporción cinco veces menor, aproximadamente, y las personas de otros colectivos es muy marginal.

### Género del causante de situaciones vistas, porcentaje multirespuesta



Base: 1432 respuestas

### Género del que ha sufrido situaciones vistas, porcentaje multirespuesta



Base: 1432 respuestas

El análisis multirespuesta del género de los sujetos que causan las situaciones vistas es, con gran diferencia un hombre. Se trata de un hecho acerca del que reflexionar, ya que manifiesta que las personas de género masculino pueden llegar a desarrollar conductas graves en el entorno de la movilidad privada con una probabilidad muy elevada. Es un campo en el que la psicología debe explicar el por qué de esta enorme diferencia y cuáles pueden ser las medidas correctoras a aplicar para corregir esta tendencia. Por otro lado, el impacto de estas acciones es también muy superior en el propio colectivo que las causa, es decir, en la población masculina. No obstante, el sufrimiento infringido en mujeres es muy notable y, el hecho de que también aparezcan como víctimas otros colectivos de género, aunque sea en una baja proporción, evidencia que estos casos existen y que podrían aumentar a corto plazo, a medida que el reconocimiento de estos colectivos se normalice. De nuevo, se trata de un tema de análisis para los especialistas en psicología ya que hay mucho que explicar acerca de las interacciones entre hombres, entre hombres y mujeres, mujeres y mujeres y otros casos dentro del ámbito de la movilidad privada.

- El estudio ha cubierto una gran cantidad de conductas y sucesos graves que desafortunadamente se dan en el ámbito de la movilidad privada
- No obstante, los entrevistados han identificado algunas situaciones más, tales como:
  - *Presión a base de pitidos por no ir a mayor velocidad de la permitida*
  - *Presión a base de pitidos por no abandonar el carril izquierdo, incorporándose al carril derecho cuando aún estaba en línea continua*
  - *Luces para que se corra más en escenarios que no lo permiten*
  - *Adelantamientos múltiples en situaciones desaconsejables*
  - *No seguir las normas en rotondas*
  - *Aprisionar a una persona en su vehículo por aparcar de forma que lo bloquea y marcharse*

El escenario actual es preocupante y ratifica que, de no poner remedio, vamos hacia una sociedad falta de educación en este ámbito, donde la violencia y el saltarse las normas va a ir aumentando, con las graves consecuencias que todo ello ya está teniendo y va a tener. La educación, el análisis psicológico y la toma de medidas aparecen como esenciales para revertir esta tendencia.

# Resumen de conclusiones

- La percepción de que la violencia en el ámbito de la movilidad privada está aumentando progresivamente, ha conducido a la Asociación Española de Prevención de Accidentes de Tráfico (PAT), a realizar una encuesta relacionada con este tema
- En el mes de octubre de 2023 se ha entrevistado a una muestra de 400 personas de toda España (excepto Ceuta y Melilla), equilibrada en términos de género, edad y tamaño del municipio de residencia (dividido en pequeños, medianos y grandes)
- La encuesta ha planteado 23 situaciones de violencia en el ámbito de la movilidad privada, que se dividen en amenazas de diversos tipos y en acciones ejecutadas efectivamente, la mayoría de las cuales son iguales a las amenazas
- Acerca de estas situaciones, se ha estimado el impacto en las personas que las han visto o las han sufrido en términos del grado de miedo que les han producido
- Asimismo, se ha estudiado el género de las personas que han causado las situaciones y la relación de la víctima con el causante
- Finalmente, se ha estudiado el género de las personas que han causado las situaciones y el género de las personas que las han sufrido

- Los resultados simples han evidenciado que todas las situaciones planteadas se dan en algún grado en la sociedad española actual, lo cual no constituye una buena noticia

<b>Amenazas y acciones</b>	<b>% Visto</b>	<b>% Vivido</b>	<b>% Total</b>
Amenazas con dañar intencionadamente su vehículo o el de otra persona	23,5	10,5	34,0
Dañar intencionadamente su vehículo o el de otra persona	17,5	11,8	29,3
Intimidación por otro conductor/a, ya sea por comentarios desagradables y/o con connotación sexual, gritos, miradas ...	26,0	23,8	49,8
Amenazas con seguirle a usted o a un tercero	13,3	9,5	22,8
Seguirle a usted o a un tercero	10,3	11,5	21,8
Amenazas con meterle a usted o a un tercero a la fuerza en un vehículo	7	2,5	9,5
Meterle a usted o a un tercero a la fuerza en un vehículo	3,8	2,5	6,3
Amenazas con impedir salir del vehículo	10,5	4,0	14,5
Impedir salir del vehículo	10,0	4,8	14,8
Amenazas con echarle a usted o a un tercero del vehículo sin haber llegado a destino	6,8	3,8	10,6
Echarle a usted o a un tercero del vehículo sin haber llegado a destino	3,5	3,0	8,3
Amenazas con arrojarle a usted o a un tercero del vehículo en marcha	4,3	2,8	7,1
Arrojarle a usted o a un tercero del vehículo en marcha	3,5	1,5	5,0
Amenazas del conductor/a del vehículo con conducir temerariamente	13,3	8,5	22,8
Conducción temeraria del conductor/a del vehículo	29,0	15,5	44,5
Amenazas con agresión física (p.e. golpear) estando en el vehículo	16,3	5,3	21,6
Agresión física (p.e. golpear) estando en el vehículo	13,3	3,5	16,8
Amenazas, no verbales (p.e. con gestos o con acelerones), con atropellar	22,0	10,3	32,3
Amenazas verbales con atropellar	14,3	3,5	17,8
Intento de atropello	8,0	3,3	11,3
Atropello intencionado	4,3	1,3	5,6
Amenazas con agredir sexualmente en el vehículo.	4,3	2,0	6,3
Agresión sexual en el vehículo	1,8	2,0	3,8

- Las situaciones más vistas y vividas son las de intimidación por otro conductor/a, ya sea por comentarios desagradables y/o con connotación sexual, gritos, miradas ... y las de conducción temeraria del conductor/a del vehículo
- Le siguen las amenazas con dañar intencionadamente su vehículo o el de otra persona y las amenazas, no verbales (p.e. con gestos o con acelerones), con atropellar
- Todas ellas son graves, pero especialmente dos de ellas porque ponen en riesgo directo la vida de las personas que las sufren
- Pensar que se esté llegando a estos extremos en una proporción notable en nuestra sociedad es realmente preocupante y requiere una profunda reflexión
- Algún entrevistado ha apuntado que en las autoescuelas debería de tratarse este tema en profundidad. Los resultados de este estudio, realmente podrían ayudar en cuanto a la concienciación de la presencia de estas violencias y su forma de atajarlas, ya que, sin duda, cada persona que se forma para obtener el permiso de conducir, debe conocer sus limitaciones y las normas de buena conducta. A ello hay que añadir el conocimiento de la ley y las consecuencias legales de las malas prácticas.

- Las situaciones menos prevalentes son muy graves, y comprenden, la agresión sexual en un vehículo, el arrojar a una persona de un vehículo en marcha y el atropello intencionado, todas ellas poniendo en riesgo la integridad física de una persona
- Si la violencia en el ámbito de la movilidad privada es un reflejo de hacia donde va la sociedad actual, es preciso ponerle freno antes de que vaya a más
- Los datos proporcionan la preocupante información de que la proporción de hombres que causa estas conductas es casi cinco veces superior a la de las mujeres (que también las hay)
- La desproporción es tan elevada, que constituye un punto muy relevante de estudio por parte de la psicología
- Las víctimas de las violencias son, por causa de lo anterior los propios hombres, por lo que es necesario analizar qué rasgos propician que esto esté siendo así, tales como prepotencia, sensación de poder, competitividad con otros hombres, abuso y otras
- Es preocupante ver que, además, estos comportamientos se van trasladando a las nuevas generaciones mientras que los más mayores apenas se ven involucrados. Este resultado sugiere que, como en otros ámbitos, el sistema educativo está fallando, tanto en los hogares como en los centros educativos

- Los resultados también apuntan a que estas violencias tienen un impacto en términos de miedo tanto por parte de las personas que han vivido estas situaciones como por parte de los que las ven
- En una sociedad avanzada, las personas deben de poder desarrollar sus vidas sin temor, confiadas y sintiéndose seguras
- La inversión en seguridad y control es muy elevada, pero también es cierto que las leyes actuales no pueden, en muchas ocasiones, ser lo suficientemente efectivas
- Los más jóvenes son más educados en sus derechos que en sus deberes, y eso está conduciendo a que tengan la sensación que pueden hacer muchas cosas que no están bien sin que haya consecuencias
- Hay que plantearse si la educación está equilibrada en ese sentido, porque si lo estuvo en el pasado, no tendría porqué evolucionar a peor, sino todo lo contrario
- Finalmente, en el estudio se ha analizado la relación de los causantes de situaciones con las víctimas de las mismas

- Se trata de un apartado muy interesante donde, aunque no resulte agradable, hay que hacerse muchas preguntas
- Así, por un lado está el tema de los rasgos que alientan a una persona a comportarse violentamente de forma gratuita y sin motivo
- Pero, por otro lado, también cabe preguntarse acerca del comportamiento de los que se ven involucrados en una situación con respecto al conductor, por ejemplo
- En este sentido, aunque la víctima lleve la peor parte, también es necesario hacer introspección y distinguir si por su parte hubo algún comportamiento (al menos en algunas situaciones), que llevase al causante a “explotar”
- Pongamos por ejemplo el caso de que un familiar invite a una persona a bajar de un vehículo antes de llegar a destino. En este caso, no es lo mismo que el que invita lo haga gratuitamente o porque, por ejemplo, la otra persona le está poniendo nervioso y el conductor perciba que está llegando a límite y que no puede seguir conduciendo con seguridad bajo esa presión
- El estudio no contempla esa posibilidad de análisis del desencadenante, tema que podría incorporarse en próximas ediciones porque ayudaría a detectar las causas de muchas acciones



PREVENCIÓN  
DE ACCIDENTES  
DE TRÁFICO

50  
años  
1968-2018



**Instituto  
Opinometre**  
*Estudios de mercado  
y de opinión pública*

